

بادشاہ

معنی
اطالوی حکیم نکو لومکیا ویلی کی تصنیف "پرس"
کا اردو ترجمہ

مع مقدمہ و حواشی

از
ڈاکٹر محمود حسین خاں، پی، ایچ، ڈی
ریڈر، تاریخ جدید، ڈھاکہ یونیورسٹی

مَلِکَتِ جَامِعَةٍ

دہلی یونیورسٹی لائبریری

قیمت ۴۸

بار اول ۱۵۰۰

فہرست مضامین

۵	۱	انتساب
۹	۲	باب ۱ حکومت کی اقسام
۱۱	۳	باب ۲ خاندانی بادشاہتیں
۱۳	۴	باب ۳ غیر خالص حکومتیں
۱۴	۵	باب ۴ دارا کی ریاست جسے سکندر نے فتح کیا
۱۶	۶	باب ۵ ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے
۲۵	۷	باب ۶ ان بادشاہتوں کے بارے میں
۵۳	۸	باب ۷ نئی بادشاہتیں
۷۱	۹	باب ۸ ان اشخاص کے بارے میں
۸۱	۱۰	باب ۹ قومی بادشاہت
۸۹	۱۱	باب ۱۰ مختلف بادشاہتوں کی طاقت
۹۴	۱۲	باب ۱۱ مذہبی بادشاہتیں

۱۰۰	باب ۱۲ سپاہ کی اقامت
۱۱۷	باب ۱۳ امدادی، مخلوط اور قومی سپاہ
۱۲۲	باب ۱۴ بادشاہ کے جنگی فرائض
۱۲۸	باب ۱۵ وہ خصائل جن کی بنا پر لوگوں ----
۱۳۲	باب ۱۶ کشادہ دستی اور کنجوس
۱۳۷	باب ۱۷ سنگ دلی اور رحم دلی
۱۴۵	باب ۱۸ بادشاہتیں اور وفا فی عہد
۱۵۲	باب ۱۹ اپنے آپ کو حقارت اور نفرت سے بچانے کا بیان
۱۷۴	باب ۲۰ قلعے اور اسی قسم کی اور چیزیں
۱۸۳	باب ۲۱ بادشاہ ناموری کیوں کر حاصل کر سکتا ہے
۱۹۱	باب ۲۲ بادشاہوں کے معتمد
۱۹۴	باب ۲۳ چاہو سوں کو پاس نہ بٹھانے دو
۱۹۹	باب ۲۴ شاہانِ اٹالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے
۲۰۳	باب ۲۵ انسانی معاملات میں قسمت کو کتنا دخل ہے
۲۱۰	باب ۲۶ اٹالیہ کو وحشیوں سے آزاد کراؤ

انتساب

نکولو مکیا ویلی کی جانب سے عالی جاہ لورنزو دی پیرو

دے میدیچی کے نام

جو لوگ بادشاہوں کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے
ہیں وہ عام طور پر ان کے پاس ایسے تحفے تحائف لے کر
حاضر ہوتے ہیں جن کی بادشاہوں کی نظریں قدر ہو یا جن
سے ان کو خوشی حاصل ہو۔ چنانچہ بادشاہوں کو اکثر ان
کے شایان شان نذرانے دئے جاتے ہیں مثلاً گھوڑے،
اسلحہ، زری کے کپڑے، جواہرات اور زیورات۔
میری بھی یہ تمنا ہے کہ اپنے خلوص کی نشانی لے کر

۱۷ سال بدائش ۱۲۹۷ء سال وفات ۱۲۹۹ء ۱۳۰۰ء سے فلورنس کا حاکم تھا

حضور والا کی خدمت میں حاضر ہوں۔ مگر میں اپنے سارے ساز و سامان پر نظر عطا ہوں تو اس میں مجھے دکر از کم اپنے خیال میں) ایک چیز سب سے زیادہ قیمتی دکھائی دیتی ہے۔ میری مراد ہے اس علم سے جو مشاہیر کے طرز عمل اور کارناموں سے متعلق ہے۔ یہ علم میں نے جدید معاملات سے پُرانے تعلق اور قدیم معاملات کے مسلسل مطالعہ کے ذریعہ حاصل کیا ہے۔ بہت دنوں کی محنت اور غور و فکر کا پتھر یہ چھوٹی ٹیسی کتاب ہے جسے حضور والا کو نذر کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

گو میں اس تصنیف کو آپ کی خدمت میں پیش کرنے کے قابل نہیں سمجھتا مگر مجھے آپ کی غریب نوازی پر بڑا بھروسہ ہے۔ مگر قبول اقتدار ہے عز و شرف۔ اس سے زیادہ میری بساط نہیں کہ کئی سال کی کوشش، انتہائی محنت اور طرح طرح کے خطروں کا مقابلہ کرنے میں نے جو علم حاصل کیا ہے اس کا لب لباب اس طرح آپ کے سامنے پیش کروں کہ تھوڑے سے وقت میں آپ کے ذہن نشین ہو جائے۔ میں نے یہ کوشش نہیں کی ہے کہ اسے خوبصورت الفاظ یا خطیبانہ کلمات اور دوسری ظاہری خوبیوں سے سجاؤں جو اس قسم کی

تصانیف میں اکثر ہوتی ہیں۔ مجھے یہ قبول ہے کہ اس کتاب کی مدح و ثنا سرے سے نہ ہو لیکن اگر ہو تو اس وجہ سے ہو کہ اس میں سچائی اور وزن ہے۔

مجھ جیسے حقیر و ناچیز شخص کی یہ کوشش کہ نہ صرف بادشاہوں کے متعلق کچھ لکھوں بلکہ ان کے لئے دستور عمل متعین کروں ممکن ہے آپ کی نظر میں لکھنے۔ مگر آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں اپنے متعلق کسی غصہ میں مبتلا ہوں بلکہ یوں خیال کریں کہ جو کوئی کسی سرزمین کی تصویر بنانا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور بلند مقامات کو سامنے رکھنے کے لئے میدانوں میں اتر آتا ہے اور نیچے وادی کو سامنے رکھنا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور نیلوں کا رخ کرتا ہے۔ اسی طرح رعایا کو سمجھنے کے لئے بادشاہ ہونا اور بادشاہوں کو جاننے کے لئے رعایا میں سے ہونا ضروری ہے۔

میری التجا ہے کہ حضور والا اس کتاب کو کسی جذبہ محبت کے ساتھ قبول فرمائیں اس جذبہ کے ساتھ یہ پیش کی جا رہی ہے۔ جب آپ اس کے مستمعین ہوئے اور وہ فکر فرمائیں گے تو آپ کو خود میری بی خواہش کا اندازہ ہو جائے گا۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ حضور والا

انشاء اللہ صاحب تقدیر بھی ہیں اور
 منور والا اپنی عظمت کی ادنیٰ نیوں
 پر نظر ڈالیں گے تو آپ کو خود معلوم
 ہوں بری طرح قسمت کی گردش کا شکار

ماہان کو دوبارہ حکومت ملی تو کیا دہلی کی پہلے تو
 میں میدانِ حکومت کے خلاف سازش کے
 میں جب الزام ثابت نہ ہو پایا تو رہا کر دیا گیا۔

باب ۱۰

حکومت کی اقسام اور وہ طریقے جن سے وہ معرض وجود میں آتی ہیں

چاہے تاریخ پر نظر دوڑائیے اور چاہے آج کی دنیا پر۔ جب کبھی آپ آدمی کو آدمی پر حکومت کرتے ہوئے دیکھیں گے تو یہ حکومت یا تو جمہوری طرز کی حکومت ہوگی یا بادشاہت۔ بادشاہی حکومتیں موروثی ہوتی ہیں جو باپ دادا سے ورثہ میں چلی آتی ہیں یا نئی ہوتی ہیں۔ پھر نئی بادشاہت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو نئے سرے سے قائم ہو جیسے فرانسس اسفورزا کی حکومت مائلان پر۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی بادشاہ ۱۷۹۱ء تا ۱۸۱۶ء کو اٹلی کے سپاہیوں کے مشہور لیڈر کا بیٹا اور مائلان کے نواب فلیو ماریا کا داماد پہلے تو اہل دینس کی مدد سے سب سالار بنا مگر پھر ان سے ان بن ہو گئی اور وہ مائلان کا حاکم بن گیا۔

ہو کر کسی پرانی ریاست کا جزو بن جائے
 کی ریاست ہسپانیہ کا جزو بن گئی۔ ایسے
 ست میں شامل ہونے سے پہلے یا تو کسی
 تحت رہے ہوں گے یا آزاد۔ انہیں
 لئے کبھی بادشاہ خود اپنی قوت استعمال
 یا دوسروں کی۔ پھر اس کام میں کبھی تقدیر
 جیتی ہے اور کبھی اس کی اپنی کوشش کو
 دتا ہے۔

بند، سہ ماہی

————— ❦ —————

۲۰

خاندانی بادشاہتیں

اس وقت میں جمہوریہوں کا ذکر نہیں کرتا۔ کسی دوسری جگہ میں نے ان پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے۔ یہاں پر میں صرف بادشاہتوں کے متعلق لکھنا چاہتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ میں نے ابھی شاہی حکومتوں کی جو تقسیم کی ہے اس کے مطابق ان پر کیونکر حکومت کی جائے اور انہیں کیسے برقرار رکھا جائے۔ میرا دعویٰ ہے کہ نئی حکومتوں کی نسبت موروثی حکومتوں کو چلانا زیادہ آسان ہے۔ وجہ یہ ہے کہ لوگ ایک خاص خاندان کی حکومت کے عادی ہو جاتے ہیں۔ موروثی بادشاہ کے لئے بس اتنا ضروری ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کے نقش قدم پر چلے اور جب کوئی نئے واقعات پیش آئیں تو ان کا لحاظ کرے

۱۔ کتاب کا نام ہے *Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio*۔ جس کی پہلی جلد ۱۵۵۷ء میں تصنیف ہوئی۔

بادشاہ لائق ہوگا تو ضرور اپنا تخت سنبھال سکے گا۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ کوئی دوسرا غیر معمولی قابلیت کا انسان اس کے تخت پر قابض ہو جائے۔ لیکن اس صورت میں بھی جب کبھی غاصب پر وقت پڑے گا تو اسے پھر اپنی کھوئی ہوئی طاقت حاصل کرنے کا موقع ہوگا۔ اطالیہ میں اس کی ایک مثال ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ڈیوک آف فرارا جو پہلے ۱۸۴۷ء میں اہل وینس کے حملہ کو روکنے کے لئے نہایت زور شور سے لڑا اور پھر جس نے ۱۸۴۸ء میں پوپ جو لیس کے خلاف جنگ کی۔ اور یہ سب اس سبب سے کہ اس کا اس حکومت سے پرانا تعلق تھا۔ موروٹی بادشاہ کے لئے اپنی رعایا کو ستانے کے نہ تو بہت مواقع ہوتے ہیں اور نہ ضرورت وہ ہر دغیر ہوتا ہے اور لوگ اس سے محبت کرتے ہیں۔ یہ بات اور یہ کہ اس میں غیر معمولی عیوب ہوں جن کی وجہ سے لوگ اس سے نفرت کرنے لگیں۔ ایسی بادشاہت کی قدامت اور تسلسل کی وجہ سے تمام تبدیلیوں کے اسباب اور ان کی یاد دل سے فراموش ہو جاتی ہے۔ عمارتوں کی طرح حکومت میں بھی ایک تبدیلی سے دوسری تبدیلی کی گنجائش نکلتی ہے۔

لے مراد دو مختلف افراد ہیں جو دو دنوں فرار کے ڈیوک تھے۔ ایک اریکول ۱۸۴۷ء تا ۱۸۴۸ء جسے ایک لڑائی میں ہارنے کے بعد ۱۸۴۷ء سے ۱۸۴۸ء تک جاری رہی وینز کی برتری قبول کرنی پڑی۔ اور دوسرا الفانسیو ۱۸۴۸ء تا ۱۸۴۹ء جس نے کاپیائی کے ساتھ پوپ جو لیس دوم کو دو سال تک (۱۸۴۸ء تا ۱۸۴۹ء) مقابلہ کیا۔

باب ۳

غیر خالص حکومتیں

دقتیں پیش آتی ہیں حال کی حاصل کی ہوئی حکومتوں میں۔ خصوصاً جب یہ حکومتیں بالکل نئی نہ ہوں بلکہ غاصب کے علاقے میں شامل کر لی گئی ہوں۔ اس طرح کی حکومت کو غیر خالص حکومت کہا جاتا ہے۔ ایسی بادشاہتوں میں گڑبڑ اور انقلابوں کا سبب وہ قدرتی پیچیدگیاں اور مشکلات ہوتی ہیں جو نئی فتوحات کے لوازم میں سے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ رعایا اپنے بادشاہ کا اپنی بہتری کی امیدیں ساتھ چھوڑتی ہے۔ یہی امید اسے بغاوت پر آمادہ کرتی ہے۔ مگر عموماً اس کا اندازہ غلط ثابت ہوتا ہے اور تجربہ سے اُسے پتہ چلتا ہے کہ بہتری کجا حالت اور بدتر ہو گئی۔ بدتر حالت کا بھی ایک عام اور قدرتی سبب ہے۔ نئے بادشاہ کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اپنی فوج کو حال میں فتح کئے ہوئے علاقوں میں اتارے، ان پر محصول لگائے اور

اسی قسم کی ہزار باتیں ہیں جنہیں نئی فتح کے لوازم میں سے سمجھنا چاہیے جن کو نئے بادشاہ کے آنے سے رقبہ میں آتی ہیں یا کسی قسم کا نقصان ہوتا ہو وہ بادشاہ کے جانی دشمن بن جاتے ہیں۔ رہے وہ جو نئے بادشاہ کے آنے کا سبب ہوئے سو ان کی دوستی قائم نہیں رہتی۔ نہ تو ان کی توقعات ہی پوری کی جاسکتی ہیں اور نہ ان پر ان کے احسان کا لحاظ رکھتے ہوئے سختی ہی کی جاسکتی ہے پس نیا علاقہ فتح کرنے کے لئے غاصب کا قوی ہونا اور اس کے پاس بڑی فوج کا ہونا کافی نہیں۔ اس علاقے کے باشندوں کی خوشنودی بہت ضروری ہے۔

بہی اسباب تھے کہ مالکان کو شاہ فرانسس لوئز دو اوردہم کے ہاتھ آتے تو دیر نہیں لگی۔ مگر وہ جلد ہی ہاتھ سے نکل بھی گیا۔ وہی لوگ جنہوں نے اس کا خیر مقدم کیا تھا جب انہوں نے دیکھا کہ ان کی آمیدیں لے لوئز دو اوردہم نے اہل وینس کے ساتھ سالکان فتح کرنے کے لئے اتحاد کیا۔ ۱۱ ستمبر ۱۴۹۹ء کو فرانسیسی فوجیں شہر میں داخل ہوئیں۔ ڈیوک برونو فرار ہو کر برمنی چلا گیا، جرمنوں اور سوسائٹیوں کی مدد سے ہر فردی شہر کو اس نے سالکان پر پھر قبضہ کر لیا۔ مگر جب فرانسیسیوں کو کمک پہونچی تو اسے ہاپسٹیل کو پھر ٹنکت ہوئی اور وہ قید کر لیا گیا۔

بر نہیں آئیں اور ان کی توقعات پوری نہیں ہوئیں تو پھر وہ
 نئے بادشاہ کی اکڑ فوں کو کیوں برداشت کرتے۔ یہ ایک
 حقیقت ہے کہ جو ممالک بغاوت کرتے ہیں اور دوبارہ فتح
 کئے جاتے ہیں وہ آسانی کے ساتھ ہاتھ سے نہیں نکلتے۔
 بات یہ ہے کہ بغاوت کو بہانہ بنا کر غاصب اپنا قبضہ جمانے
 کے لئے بار وک ٹوک مجرموں کو سزائیں دیتا، مشتبہ
 لوگوں کی پردہ دری کرتا اور جہاں اپنی کمزوری دیکھتا ہے
 اسی وقت اس کا استیصال کر دیتا ہے۔ چنانچہ کانٹا
 نوڈ وک نے پہلی مرتبہ تو صرف ستا ستا کر اور سرحد پر
 چھاپے مار مار کر مالکان کو فرانسیسیوں سے چھین لیا، لیکن
 دوسری دفع جب فرانسیسی مالکان سے نکلے ہیں تو کیا کچھ
 جتن کرنا پڑے۔ ایک دنیا کو مسلح کر کے فرانسیسی بادشاہ
 کے خلاف کھڑا کیا گیا تاکہ اطالیہ سے اس کی فوجوں کو
 نکال باہر کیا جائے۔ اور اس کی وجہ وہی تھی جو اوپر
 بیان ہوئی۔ تصویر کا ایک رخ تو دیکھ لیا اب دوسرا

۱۷۱۷ء میں پوپ جوئیس دوم نے "مقدس لیگ" بنائی جس میں
 وینس، فرڈینند شاہ اراگان اور ہنری ہشتم شاہ انگلستان
 شامل ہوئے۔ سوستانوں کی مدد سے ۱۷۱۷ء میں فرانسیسی
 لو مبارڈی سے بحال باہر کئے گئے۔

رُسخ ملاحظہ کیجئے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شاہ لوئیز کو اس کا کیونکر تدارک کرنا چاہئے تھا اور اگر اب کوئی دوسرا شخص شاہ فرانس کی جگہ ہو تو وہ نئے مقبوضات پر اپنی حکومت قائم رکھنے کے لئے کیا کیا بہتر تدابیر اختیار کرے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے نئے حاصل کئے ہوئے صوبے جو فاتح کے اپنے قلمرو میں شامل کر لئے گئے ہوں ان کا تعلق یا تو فاتح کے ملک اور زبان سے ہو گا یا کسی دوسرے ملک اور زبان سے۔ اگر ملک اور زبان ایک ہیں تو انھیں قابو میں رکھنا آسان ہو گا۔ خاص طور پر اس صورت میں جب کہ لوگ آزادی کے بہت زیادہ عادی نہ ہوں۔ قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے بس یہ ضروری ہے کہ جس خاندان کی وہاں حکومت رہی ہو اسے نیست و نابود کر دیا جائے۔ لوگوں کی زندگی میں کسی قسم کا فرق نہ آئے گا اور ان کے رسوم جوں کے توں رہیں گے تو وہ نئی حکومت کو تسلیم کر لیں گے اور چپ چاپ زندگی گزاریں گے بر گنڈی، بریٹان، اسکا سکان اور نار منڈی میں یہی ہوا۔ ان صوبوں میں

لے یہ صوبے مختلف اوقات میں فرانس میں شامل ہوئے۔ نار منڈی کو شاہ فلپ آگسٹ نے ۱۲۰۶ء میں حاصل کیا، اسکا سکان کو چارلس ہشتم نے ۱۲۵۹ء میں اور بر گنڈی کو لوئیر یا ز دہم نے ۱۲۹۴ء میں۔ بریٹان ۱۲۹۷ء میں فرانس کو ملا جب وہاں کی شہزادی این سے چارلس ہشتم کی شادی ہوئی۔

ایک مدت سے فرانس کی حکومت ہے۔ زبان میں معمولی سا فرق سہی مگر ان کے قوانین اور رسوم یکساں ہیں انہی لئے وہ ایسی آسانی کے ساتھ فرانس کا جزدہن گئے ہیں۔ پس جو کو ذہن نیا علاقہ فتح کرے اور اسے قبضہ میں رکھنا چاہے اس کے لئے ضروری ہے کہ دو باتوں کا خاص طور پر خیال رکھے۔ ایک ہے سابق بادشاہ کے خاندان کو ختم کرنا اور دوسرے نئے قوانین اور محصلوں سے اجتناب کرنا۔ اس اصول پر عمل کرنے سے تھوڑے ہی دنوں میں نئے علاقے کو سابقہ قلمرو سے ملحق کر کے دونوں کو ایک کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ قسمت بھی ساتھ دے اور خاص طور پر تہہ بہر بھی کی جائے۔ اور سب سے بڑی اور کارگر تدبیر یہ ہے کہ غاصب وہیں جا کر سکونت اختیار کرے تاکہ اس کا قبضہ برقرار رہے، جیسا کہ ترکوں کے سلطان نے یونان میں کیا ہے۔ یونان کو قابو میں رکھنے کے لئے وہ چاہے جو بھی تدابیر اختیار کرتا، مگر ایک کارگر نہ ہوتی اگر سلطان وہیں جا کر نہ رہتا۔ بادشاہ خود موجود ہو تو یہ آسانی ہوتی ہے کہ فتنہ و فساد کا شروع ہی میں پتہ چل جاتا ہے اور اسے

۱۷۴۲ء سے مراد جزیرہ نمائے بقان ہے جسے مراد دوم (۱۷۴۲ء تا ۱۷۵۱ء) اور محمد دوم (۱۷۵۱ء تا ۱۷۵۸ء) نے فتح کیا۔ ۱۷۵۸ء میں جب قسطنطنیہ فتح ہو گیا تو سلطان نے وہیں سکونت اختیار کی۔

دہا تا زیادہ مشکل نہیں ہوتا۔ لیکن اگر بادشاہ کسی دور دراز مقام پر رہتا ہو تو فتنہ کا پتہ دیر میں چلتا ہے اور جب پانی سرسے اوپر آجائے تب ایک بنائے نہیں بنتی۔ ایک اور بات یہ ہے کہ اگر بادشاہ مفسدہ علاقے میں بود و باش اختیار کرے تو قریب ہونے کی وجہ سے رعایا کی اس نیک پہنچ ہوتی ہے اور حکام کے ظلم و تعدی سے لوگ محفوظ رہتے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ بھی ہوتا ہے کہ نیک افراد اس سے محبت کرنے لگتے ہیں اور بد اس سے ڈرنے لگتے ہیں۔ اگر کوئی اور ایسے صوبہ کو فتح کرنے کا ارادہ کرے تو اسے خاص اہتمام کرنا چاہئے اس لئے کہ بادشاہ جس جگہ خود رہتا ہو اس کو وہ آسانی سے اپنے ہاتھ سے نہیں نکلنے دے گا۔

ایک اور کسی قدر بہتر تدبیر بھی ہے۔ وہ یہ کہ ایک یا دو نہایت ہی اہم مقام منتخب کئے جائیں اور ان میں نوآبادیاں بسائی جائیں۔ نوآبادیاں نہیں تو پیدل اور سوار فوج ان مقامات پر رکھی جائے۔ مگر فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بسانا کہیں بہتر ہے۔ کم خرچ بالانشین۔ نوآبادیاں بسانے اور ان کو قابو میں رکھنے میں بہت تقوڑے سے اخراجات ہوتے ہیں نئے آنے والوں کی تعداد

مختصر ہوتی ہے اور وہ ریاست کا چھوٹا سا جزو ہوتے ہیں۔ ان کی معاش اور رہائش کے لئے حاکم کی دست اندازی بس ایسے لوگوں تک محدود رہتی ہے جن کے گھر بار اور جائیدادیں وہیوں بھی ضبط کرنا چاہتا ہے۔ پھر وہ جن کو اس سے نقصان پہنچتا ہے اور جو اس سے خفا ہوتے ہیں وہ ادھر ادھر بکھرے ہونے کی وجہ سے، نیز مفلسی کے سبب سے کسی قسم کی شرارت نہیں کر سکتے۔ باقی جو لوگ رہے وہ چین و آرام کی زندگی گزارتے ہیں۔ وہ اس خوف سے شورش برپا نہیں کرتے کہ کہیں ان کا بھی وہی حشر نہ ہو جو ان کے ہمسایوں کا ہوا اور کہیں وہ بھی ماتم سے گھر بار نہ کھو بیٹھیں۔

چنانچہ میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ ان نوآبادیوں پر خرچ کچھ نہیں ہوتا، وہ وفادار ہوتی ہیں اور ان سے اصل باشندوں کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ باقی رہے وہ نفوڈے سے اشخاص جن کو تکلیف پہنچتی ہے سو وہ اتنے مفلس ہوتے ہیں اور اس بری طرح بکھرے ہوئے کہ وہ حاکم کا بال بریکا نہیں کر سکتے۔ اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ لوگوں کو یا تو خوشامد اور عنایتوں سے رام کرنا چاہئے اور یا انہیں ملیا میٹ کر دینا چاہئے۔

چھوٹی چھوٹی زیادتیوں کا انسان بدلے لیتا ہے مگر
 بڑے مظالم کے جواب میں کچھ نہیں کر سکتا۔ پس اگر کسی کو
 نقصان ہی پہونچانا مقصود ہو تو اس طرح کہ بدلہ کا سوال
 ہی نہ پیدا ہو۔ نوآبادیاں بنانے کی بجائے فوج رکھنے
 کا فیصلہ کیا جائے تو مصارف بہت زیادہ برداشت
 کرنا ہوں گے۔ پھر چونکہ صوبہ کی تمام آمدنی اسی کو
 قیام میں رکھنے پر صرف ہو جائے گی اس لئے اس فتح
 سے حاصل کچھ نہ ہوگا اور فائدہ کی جگہ الٹا نقصان ہوگا
 ملک میں فوجوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے
 اور ان کی جائے قیام بار بار بدلنے سے ہر شخص کو تکلیف
 ہوگی اور اس کے دل میں بدلہ لینے کی خواہش پیدا ہوگی
 نیز جو لوگ اپنے ہی گھروں میں دوسروں کی زیادتیوں
 کا شکار ہوتے ہیں ان سے زیادہ خطرناک اور جانی
 دشمن شاید ہی کوئی ہو۔ غرض جس نقطہ نظر سے بھی دیکھا
 جائے فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بنانا بہتر ہے۔
 علاوہ ازیں جو کوئی کسی دوسرے صوبہ میں جا کر حکومت
 کرے اسے چاہئے کہ اپنے کمزور ہمسایوں کے سر پر
 دست شفقت رکھے اور ان کی مافقت کرے اور جو طاقتور
 اور ذمی اثر ہوں ان کا زور کھٹائے۔ اُسے اس کی

بھی خاص طور پر فکر رکھتی چاہئے کہ کوئی اپنی طرح طاقتور
 اجنبی اس صوبہ میں نہ داخل ہونے پائے۔ اس لئے
 کہ یہ اکثر ہوتا ہے کہ جو لوگ ناراض یا غیر مطمئن ہوتے
 ہیں وہ کبھی حوصلہ اور لالچ کی وجہ سے اور کبھی خوف
 کی بنا پر کسی نہ کسی کو باہر سے بلواتے ہیں۔ مثال کے طور
 پر باشندگان ایٹولیا کو لہجے جو اہل روما کو یونان میں
 لانے کا سبب ہوئے۔ اہل روما کبھی بھی یونان کے کسی
 حصہ میں داخل نہ ہونے پاتے جب تک اس جگہ کے
 باشندے ان کو وہاں آنے پر آمادہ نہ کر لیتے۔ ان حالات
 میں عام طور پر جو ہوتا ہے وہ یہ ہے۔ بیرونی حاکم کے صوبہ
 میں داخل ہوتے ہی طاقتور لوگوں سے حسد کی وجہ سے
 کمزور اس سے جا ملے ہیں۔ ان کمزور افراد کو اپنی طرف
 کھینچ کر دنیا کوئی ایسا مرحلہ نہیں آتا ایک دفعہ یہ لوگ فاسخ کی جانب
 آجائیں تو پھر وہ آسانی سے اُس کی ریاست میں گھل مل

لے ایٹولیا یونان کے ایک شمالی حصہ کا نام ہے۔ علاقہ قیہ میں جب
 ایٹولیا کی وفاقی حکومت نے غلبہ پیچیم، شاہ مقدونیہ کے ہاتھوں شکست
 کھائی تو کسی بیرونی ریاست سے اتحاد کا خیال ہوا، اور اس نے روما
 کے ساتھ ایک معاہدہ کیا۔ چنانچہ جب روما اور یونان میں جنگ ہوئی
 تو اہل ایٹولیا نے خوب داد شجاعت دی اور اہل روما کو جو فتح شوق
 میں حاصل ہوئی اس میں ان کا بڑا حصہ تھا۔

جاتے ہیں فاتح کو بس ایک بات کا خیال لازم ہے۔ یہ کہ وہ بہت زیادہ طاقتور نہ ہونے پائیں۔ ان کے ہاتھ میں بہت زیادہ اختیارات بھی نہ دینے چاہئیں۔ اس اصول پر وہ عمل پیرا ہو گا تو اپنی فوجوں اور متذکرہ بالا افراد کی مدد سے وہ نہایت آسانی کے ساتھ اپنے ہمسایوں کو نیچا دکھا سکے گا اور اس صوبہ کے سیاہ و سفید کا مالک بن سکے گا۔ اور جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا اس کے ہاتھ سے حکومت جاتی رہے گی اور جب تک اس کا قبضہ رہے گا اس وقت تک اسے ہزاروں تکلیفیں اور مصیبتیں پیش آتی رہیں گی۔ اہل روم اہم جی کوئی نیا علاقہ فتح کرتے تھے تو اسی اصول پر عمل پیرا ہوتے تھے۔ فوجی نوآبادیاں بساتے تھے اور کمزور امرا کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتے تھے، گو ان کی قوت میں اضافہ نہ ہونے دیتے۔ جو زیادہ قوی ہوتے انہیں ہمر نہ اٹھانے دیتے اور کسی غیر شاہ کو ان سے ساز باز کا موقع نہ دیتے تھے مثال کے طور پر یونان کا ذکر کافی ہے باشندگان ایتالیہ و اسکے شوکس طرح اہل روم نے اپنے تحت میں لیا اور مقدونیوں کو کس طرح دبایا

اور ایتھو کس کو بحال باہر کیا۔ لیکن باوجود ان کی تمام خوبیوں اور وفاداریوں کے اہل اکے اور اہل ایتھو لیب کے اختیار میں کسی قسم کا اضافہ روانہ رکھا گیا۔ فلپس نے بہت ہاتھ پاؤں مارے اور ہزار التماس کی مگر اہل رومنا اس کے اس وقت تک دوست نہ بنے جب تک اسے زیر نہ کر لیا۔ اور ایتھو کس باوجود اپنی قوت کے انھیں اس بات پر آمادہ نہ کر سکا کہ صوبہ کی حکومت میں اس کا ذرا بھی دخل ہو۔ رومیوں نے وہی کیا جو ہر اس عقلمند بادشاہ کو کرنا چاہئے۔ ان کی نظر نہ صرف حال بلکہ مستقبل کی دقتوں پر بھی ہو اور جسے ان دقتوں کو کسی نہ کسی طرح سر کرنے کی فکر بھی ہو۔ اس لئے کہ اگر آنے والے خطرہ کا پہلے سے پتہ چل جائے تو اس کا

اہل ایتھو کس ثالث مراد ہے۔ ملک مشام کا بادشاہ ۱۹۲ ق. م۔ میں اہل ایتھو لیب کی دعوت پر اپنی فوجوں کے ساتھ یونان آیا۔ اور اہل رومنا سے جنگ کی، مگر نہ کی کھائی۔ اسے زبردست شکست ہوئی۔

اہل فلپ پنجم، شاہ مقدونیہ مراد ہے۔ اس نے ایتھو کس کے خلاف رومیوں کا ساتھ دیا۔ مگر اسے اپنی فتوحات کا ایک حصہ جنگ کے بعد واپس کرنا پڑا اس لئے کہ اہل رومنا نہیں چاہتے تھے کہ اس کی طاقت بہت بڑھ جائے۔

کچھ نہ کچھ کاٹ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر بے توجہی برتی جائے
یہاں تک کہ خطرہ سر پر آن موجو د ہو تو پھر ایک بنائے
نہیں بنتی اس کی مثال تپ دق جیسی ہے جس کے متعلق
طبیعوں کا خیال ہے کہ شروع میں اس کی تشخیص مشکل ہوتی
ہے اور علاج سہل اور بعد میں تشخیص آسان سہی مگر علاج
بہت ہی کٹھن ہوتا ہے۔ بس یہی حال سیاسی معاملات کا ہے
اگر فتنوں کو دور سے پہچان لیا جائے (اور پہچان سکتے ہیں
صرف عقلمند لوگ) تو وہ زیادہ بڑھنے نہیں پاتے اور
انہیں آسانی سے رفع دفع کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر نادانی یا

بے پرواہی سے انھیں بڑھنے دیا جائے یہاں تک کہ ہر
شخص انھیں شناخت کر سکے تو پھر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی اور
مرض لا علاج ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اہل روم آنے والے
ظہروں کو دور سے ساڑ لیا کرتے تھے اور ان کا تذکرہ
بھی وقت پر کر لیتے تھے۔ وہ جنگ کو کچھ دنوں کے لئے
ٹانے کی غرض سے نقصان کبھی نہیں برداشت کرتے تھے۔ اس لئے
کہ انھیں خوب معلوم تھا کہ ان ترکیبوں سے جنگ سے بچنا ممکن
نہیں۔ جنگ کو صرف تھوڑے عرصہ کے لئے ٹالا جاسکتا ہے اور
اس التوا سے اکثر دشمن ہی فائدہ اٹھاتا ہے۔ اسی لئے اُنھوں نے فلپس

اور انیتوکس^۱ سے یونان میں جنگ کرنا بہتر سمجھا اور یہ انتظار نہ کیا کہ وہ اطالیہ پر حملہ آور ہوں۔ حالانکہ انہیں ان میں سے ایک سے بھی جنگ کرنے کی کوئی فوری ضرورت نہ تھی۔ وہ چاہتے تو لڑائی کو ملتوی کر سکتے تھے۔ مگر انہوں نے اسے مناسب نہ سمجھا۔ ایک قول جو ہمارے نئے سیاست دانوں کی زبان پر رہتا ہے یہ ہے ”موجودہ مہلت سے فائدہ اٹھاؤ“ مگر اہل روم کو یہ اصول کبھی نہ بھایا۔ انہوں نے ہمیشہ اپنی ہمت اور حکمت سے کام لینے کو ترجیح دی۔ وقت کا کچھ ٹھیک نہیں۔ اچھائی کے ساتھ برائی اور برائی کے ساتھ اچھائی وقت کے ہمراہ چلا کرتی ہے۔

آئیے اب ہم دوبارہ فرانس پر ایک نظر ڈالیں اور ہم نے جو اصول متعین کئے ہیں ان کی روشنی میں فرانس کی حالت کا مطالعہ کریں۔ چارلس ہشتم کا میں اس وقت ذکر نہیں کرتا۔ میرے پیش نظر لوئز دوآزدہم ہے جس کا قبضہ اطالیہ پر زیادہ عرصہ تک رہا اور اس وجہ سے اس کا طریق عمل زیادہ نمایاں ہے

۱۔ شام اور ایٹولیر کی جنگ میں ۱۶۹۲ء تا ۱۶۹۷ء۔ م۔
 ۲۔ چارلس ہشتم کی اطالوی مہم ایک سال تک جاری رہی، ستمبر ۱۶۹۷ء سے اکتوبر ۱۶۹۸ء تک۔ لوئز دوآزدہم ۱۶۹۹ء میں اطالیہ گیا اور ۱۷۰۱ء میں پاپا روم جولین دوم کے ساتھ جنگ میں ہارا تو اس کے اطالوی مقبوضات اس کے ہاتھ سے نکل گئے۔

ہر شخص یہ دیکھ سکتا ہے کہ ایک بیرونی ریاست کو اپنے زیر
حکومت رکھنے کے لئے جو جو تہذیبیں اختیار کرنی چاہئے
تھیں ان پر اس نے عمل نہیں کیا اور ہر موقع پر الٹی ہی تدبیریں
اختیار کیں۔ اس لوئر کو وینس والوں نے اطالیہ آنے کی
دعوت دی تھی اور اہل وینس کی آرزو یہ تھی کہ اس کی
مدد سے نصف لوہار ڈی پر اپنا قبضہ جمایا جائے جس اس
مہم پر اعتراض نہیں کرتا اور نہ اس فیصلہ کو برا کہتا ہوں۔
شاہ لوئر کی خواہش یہ تھی کہ اطالیہ میں اپنے قدم جمائے
مگر جب اس نے دیکھا کہ اس ملک میں کوئی بھی اس کا ساتھی
نہیں (اس کے پیش رو چارلس نے اہل اطالیہ کے ساتھ جو
بدسلوکیاں کی تھیں ان کی وجہ سے) اور سارے دروازے
اس پر بند ہو گئے تو پھر اس کے لئے سوائے اس کے
اور کوئی صورت نہ تھی کہ جہاں بھی ممکن ہو لوگوں کو دوست
بنائے۔ اولویہ روش اس کی مشکلات کو حل بھی کر دیتی اگر
اس کے دوسرے انتظامات الٹ پلٹ نہ ہو جاتے۔
اس لئے کہ لوہار ڈی کو زیر نگیں کرتے ہی وہ ساری
عظمت اور ناموری جو چارلس نے گنوا دی تھی۔ لوئیر نے
دوبارہ حاصل کر لی۔ جنووا نے اس کے سامنے سر تسلیم خم کیا
فلورنس اس کی دوستی کا خواہاں ہوا۔ مارکوئیس آف مانتوا۔

ڈیوک آف فرارا، بنتی و ویلیو، ہدام دے فورلی، فائنزا، پستور
 ریمینی، کامیرینو، پیومینو کے فرماں روا اور پچسی، پسانی
 سیسی کی جمہوریتیں سب کے سب اتحاد اور دوستی کی
 غرض سے اس کی طرف رجوع ہوئے تب اہل و عین کو
 بھی اپنی حماقت کا اندازہ ہوا کہ لومبارڈی کے دوشہروں
 کی خاطر انہوں نے شاہ فرانس کو دو تہائی اطالیہ کا مالک
 بنو ادیا۔ اب آپ ہی خیال فرمائیے کہ بادشاہ کس قدر
 آسانی سے اپنی عزت قائم رکھ سکتا تھا اگر وہ متذکرہ بالا
 اصولوں پر عمل کرتا، اپنے دوستوں کی حمایت کرتا جن کی
 تعداد بہت بڑی تھی مگر جو کمزور اور خائف ہونے کی وجہ سے
 بعض کو پاپائے روم کا خوف تھا اور بعض کو دیش والوں
 کا) ہمیشہ اس کا ساتھ دینے پر مجبور تھے اور ان کی مدد
 سے وہ اپنے ہر مد مقابل کو نیچا دکھا سکتا تھا۔ مگر اس نے
 مائلان میں آتے ہی ایک پلٹا کھایا اور پوپ انکرنڈر کو
 رومانا پر قبضہ جانے میں مدد دی۔ اس نے ذرا خیال

لے مراد ہے ٹریووانی بنتی و ویلیو، شاہ بلونا۔

۱۷۹۹ء کے عہد نامہ کی رو سے وین کو سارا غیار ادا ملنا چاہئے تھا۔

۱۷۹۹ء سبزر پورٹیا کو لوئز دو از دیم سے ۳۰۰۰ پیادہ فوج اور ۳۰۰ سوار

نہ کیا کہ یہ اس کی کمزوری کا باعث بنے گا اور جو دوست اس کا دم بھرتے ہیں وہ اس سے ناخوش ہو جائیں گے اور کلیسا کا رتبہ بڑھ جائے گا اس لئے کہ کلیسا کی دینی طاقت پر جو پہلے ہی سے بہت زیادہ تھی دنیاوی قوت کا اضافہ ہوگا۔ ایک دفع جب یہ غلطی سر نہ ہو گئی تو پھر وہ ایک مقررہ راہ پر چلنے پر مجبور تھا، یہاں تک کہ وہ دوبارہ اطالیہ آنے پر مجبور ہوا تاکہ پاپائے روما الکنڈر کے حوصلوں کا خاتمہ کر سکے اور اسے ٹسکنی کا مالک نہ بننے دے۔ پھر یہی نہیں کہ اس نے کلیسا کو فائدہ پہنچایا ہو، نیپلس کو خوش کرنے کے لئے اس نے شاہ ہسپانیہ کو اپنا شریک بنایا، نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں پہلے تمام اطالیہ میں اس کا بول بالا تھا وہاں اس کا ایک سا بھی پیدا ہو گیا جس کی طرف اس صوبہ کے جاہ طلب افراد اور ایسے لوگ جو لوٹنز سے ناخوش ہوں بعض موقعوں پر رجوع کر سکتے تھے۔ اور گویہ امکان تھا۔

۱۷۱۳ء میں اسے ہسپانیہ کے خلاف جنگ کی تیاری کی وجہ سے آنا پڑا۔ ۱۷۱۴ء میں سینر بورڈیا فلورنس پر حملہ کی تیاری کر چکا تھا مگر لوٹنز کے آنے کی وجہ سے اسے ہاتھ روکنا پڑا۔ اس لئے کہ لوٹنز نے ۱۲ اپریل کے معاہدہ کی رو سے فلورنس کو کمک بھینے کا وعدہ کیا تھا۔

۱۷۱۵ء معاہدہ غرطانہ مورخہ ۱۱ نومبر ۱۷۱۵ء کی رو سے نیپلس کو لوٹنز اور فرڈی نینڈ شاہ ارگان کے درمیان تقسیم کرنا طے پایا۔

کہ اس ملک کا بادشاہ اس کا وظیفہ خوار بن کر رہے لیکن اس نے اسے نکال باہر کیا اور اس کی نگہ ایک دوسرے بادشاہ کو دی تاکہ یہ بادشاہ اٹھا اسے نکال باہر کر سکے!

یہ بالکل بدیہی اور قدرتی امر ہے کہ بادشاہوں کو اپنی قلمرو کو وسعت دینے کی خواہش ہوتی ہے اور جب وہ صرف ایسے مقاصد کو حاصل کرنے کا قصد کرتے ہیں جن کو حاصل کرنا بس کے لئے ممکن ہوتا ہے تو لوگ ان کی مدد و ثنا کرتے ہیں یا کم از کم بیڑائی نہیں کرتے۔ مگر جب وہ ایسا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں جو ان کے بس کی بات نہیں ہوتی تو وہ قصور وار ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اور یہ کچھ بچا بھی نہیں:

پس اگر فرانس کے لئے یہ ممکن تھا کہ تنہا نیپلس پر قابض ہو جائے تو اسے یہی کرنا چاہئے تھا۔ لیکن اگر اس کی اپنی قوت اتنی نہ تھی تب بھی اسے تقسیم پر راضی نہ ہونا چاہئے تھا۔ لو مبارڈی میں اہل و بین کو شریک کرنے کی تو پھر بھی ایک وجہ تھی، اس لئے کہ اس سے فرانس کو اطالیہ میں قدم جانے کا موقع ملا۔ مگر نیپلس میں شاہ ہسپانیہ کو شریک کرنا تو خاص طور پر ناقابل معافی ہے کہ لو مبارڈی کے برخلاف یہاں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح اطالیہ کی ہم ملہ فریڈرک شاہ نیپلس اس پر آمادہ تھا کہ فرانس کی ماتحتی قبول کرے۔

میں لوئز سے پانچ خطائیں سرزد ہوئیں۔ اس نے کمزوروں کو تباہ و برباد کیا، اس نے ایک پڑوسی بادشاہ کے قلمرو کو وسعت دی۔ اس نے ایک بدلیسی کو وہاں بلایا جو قوت میں اس کی برابری کرتا تھا۔ اس نے ذاتی طور پر اطالیہ میں بودوباش اختیار نہ کی اور نوآبادیاں بھی نہ لیں۔ مگر شاید ان تمام غلطیوں کا خمیازہ اسے اپنی زندگی میں نہ بھگتنا پڑتا اگر اس نے ایک چھٹی غلطی نہ کی ہوتی یعنی وینس کی قوت کو دبانے۔ البتہ اگر اس نے کلیسا کا ساتھ نہ دیا ہوتا اور سپانیوں کو اطالیہ میں آنے نہ دیا ہوتا تو پھر اہل وینس کو بچا دیکھنا بالکل مناسب ہوتا۔ اور اگر اپنے دوسرے ارادوں کو عملی جامہ پہنانا تھا تو پھر اہل وینس کو تباہ نہ ہونے دینا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ اگر اہل وینس کی قوت پورے طور پر برقرار رہتی تو وہ کسی دوسرے کو لو مبارڈی میں قدم نہ نہ دھرنے دیتے۔ سوائے اس صورت کے کہ کوئی فاتح اس پر راضی ہوتا کہ فتح کر کے وہ اسے ان کے حوالہ کر دے، اور بھلا کوئی کیوں لو مبارڈی کو فرانس سے اس لئے چھینتا

شہ ۱۷۹۲ء میں فرانس، پولپ، شہنشاہ اور اسپین نے اہل وینس کے خلاف ایک لیگ تائیم کی جو کبرائی کی لیگ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لیگ نے اہل وینس کو شہ ۱۷۹۲ء میں شکست فاش دی۔

کہ اسے اہل دین کی نذر کرے۔ باقی رہا فرانس اور اہل دین
 دو لوں سے لڑنا سو کسی کو اس کی ہمت نہ ہوتی۔ اگر کوئی یہ
 دین پیش کرے کہ شاہ لوئز نے جنگ سے بچنے کی خاطر رومانا
 کو پوپ کے حوالہ کیا اور نیپلس کی ریاست شاہ ہسپانیہ
 کو دے دی تو میرا جواب وہی ہے جو میں پہلے دے چکا
 ہوں۔ جنگ سے بچنے کی خاطر ناقابل اطمینان حالات کو جاری
 رہنے دینا ٹھیک نہیں اس لئے کہ جنگ ہمیشہ کے لئے توڑتی
 نہیں۔ صرف کچھ عرصہ کے لئے ملوثی ہو جاتی ہے اور
 جب پیش آتی ہے تو اور بھی زیادہ دقتوں کا سامنا کرنا
 ہوتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ پاپائے روم اس نے
 مدد کا جو وعدہ کیا وہ دراصل صلہ تھا اس کے فتح بکام کا
 اور رومن کے آرج بشپ کو نکارڈنیل نے کاتھولک
 جو کچھ بعد میں بادشاہ کے وعدوں اور ان وعدوں کو
 پورا کرنے کے متعلق کہنے والا ہوں اس کی طرف توجہ

۱۶۹۰ء میں لوئز دوازدہم اور پوپ الکزاندر ششم نے آپس میں یہ
 طے کیا کہ شاہ فرانس کا بحار جو لوئز یا زوہم کی لڑکی سے ہوا تھا اسے پوپ
 فتح کر دے تاکہ وہ چارلس ششم کی بیوہ این سے شادی کر سکے۔ اس کے بدلے میں
 لوئز دوازدہم نے پوپ کو رومانا پر قبضہ کرنے میں مدد دینے کا وعدہ کیا۔
 ۱۶۹۰ء میں وزیر اعظم ۱۶۹۰ء میں کارڈنیل بنا۔ نام تھا ژورژ دامیا۔

مغطف کراؤں گا۔ غرض یہ کہ شاہدوں نے پانچ سے دو بار دہائی بھل جانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ ان اصولوں پر عمل پیرا نہ ہوا جن کی بدولت دوسرے بادشاہ کامیابی کے ساتھ غیر علاقوں کو فتح کرتے اور ان پر حکومت کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ کوئی غیر معمولی بات بھی نہیں۔ آئے دن ایسا ہوتا رہتا ہے اور نہ کچھ بلا سبب۔ خوب یاد آیا۔ ایک دفع میری گفتگو اسی موضوع پر کارڈینل داماس سے ناسنتے میں ہوئی تھی۔ وقت وہ تھا جب والتینو (کہ عام طور پر پوپ الکزاندر کا بیٹا سمیرزی پور ٹریا اسی نام سے پکارا جاتا تھا) نے رومانا پر قبضہ کیا۔ بحث کی گرامر میں جب کارڈینل نے یہ کہا کہ اطالوی فن جنگ سے بالکل نا آشنا ہیں تو میں نے جواب دیا کہ فرانسیسی امور مملکت میں اسی طرح کورے ہیں۔ اگر انھیں ذرا بھی سیاسی معاملات کی سمجھ ہوتی تو کبھی کلیسا کو اتنی عظمت اور وقار نہ حاصل کرنے دیتے۔ اب تجربہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ اطالیہ میں کلیسا اور ہسپانیوں کی ساری شان و شوکت فرانس ہی کے طفیل ۱۷ اگست سے ملے کر دسمبر ۱۷۹۳ء تک کیا دیلی فرانس میں فلورنس کا سفیر تھا۔ اور شاہ فرانس کا اکتوبر اور نومبر کے مہینوں میں ناسنتے میں قیام تھا۔ یوں یہ ملاقات ہوئی۔

ملہ فرانس کو ملا، تباہی اور انخراج

کہا گیا اس سے ایک کلیہ استنتاج
 ہے جو مستثنیات سے بہرہ ہے
 ترقی والا اور اس اپنی چیز آج کا
 ہے کہ دوسرے کی ترقی ہوئی ہے
 کے اندر ہرے یا قوت بازو سے
 نزدیک پانے والے شخص کی آگاہی

باب

دارا کی یاست جسے سکندر نے فتح کیا وہاں سکندر کی موت
بعد اس کے جانشینوں کے خلاف علم بغاوت کیں نہ بلکہ کیا

اگر ان مشکلات کا خیال کیا جائے جو نئے فتح کئے ہوئے
علاقوں کو قابو میں رکھنے میں پیش آتی ہیں تو اس بات پر
اجنبھا سا ہوتا ہے کہ سکندر اعظم جو تھوڑے عرصہ میں
تمام ایشیا پر چھا گیا مگر جلد ہی اس دنیا سے کوچ بھی کر گیا
اس کی مملکت میں کہیں بھی بغاوت نہ ہوئی۔ اس کے
جانشینوں نے ایک عرصہ تک ان تمام علاقوں پر چین
سے حکومت کی۔ ان مصیبتوں کو تو جانے دیجئے جو خود ان
کی حرص و طمع اور جاہ طلبی کا نتیجہ تھیں ورنہ انھیں نہ تو
کسی قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور نہ ان کی کسی سے
مٹھ بھٹھ ہوئی۔ بات یہ ہے کہ بادشاہتیں جن کا تھوڑا
بہت حال ہمیں معلوم ہے ان پر حکومت کے دو علیحدہ علیحدہ
طریقے تھے۔ ایک یہ کہ بادشاہ اپنے ملازمین کی مدد سے

حکومت کرتا ہے۔ ملازمین میں سے وہ جسے چاہتا ہے وزیر بناتا ہے اور ریاست کے نظم و نسق میں ان سے مدد لیتا ہے۔ دو معراطریقہ وہ ہے جس میں حکومت بادشاہ اور جاگیرداروں کی ہوتی ہے جو بادشاہ کی عنایت نہیں بلکہ غاذانی قدامت اور اصالمت کی بنا پر حکومت میں شریک ہوتے ہیں۔ ان جاگیرداروں کی اپنی عملداری بھی ہوتی ہے اور اپنی رعایا بھی جو ان کے حکم پر چلتی اور ان کی عزت کرتی ہے۔ ایسی مملکتوں میں جن پر بادشاہ اور اس کے ملازمین کی حکومت ہوتی ہے وہاں بادشاہ کا طوطی بولتا ہے۔ اس لئے کہ تمام مملکت میں سوائے اس کے اور کسی کی برتری مسلم نہیں ہوتی۔ اور اگر کسی اور کے حکم کی تعمیل ہوتی بھی ہے تو وہ تحفہ بادشاہ کے وزیر یا نائب کی حیثیت سے اس لئے نہیں کہ اس شخص سے کوئی خاص محبت ہوتی ہے۔

ان مختلف اقسام کی حکومتوں کی مثالیں ہمارے زمانہ میں ترکی اور فرانس میں پائی جاتی ہیں۔ پوری ترکی سلطنت پر ایک سلطان کی حکومت ہے۔ اور جو بھی حکام ہیں وہ اس کے ملازم ہیں۔ پوری سلطنت کو صوبوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے (جنہیں سنگیاچی کہا جاتا ہے) ان صوبوں

میں وہ جب چاہتا ہے اور جسے چاہتا ہے مقرر کر دیتا ہے
 اور اپنی خوشی سے ان میں اول بدل کرتا رہتا ہے برخلاف
 ان کے شاہ فرانس کو بہت سے بڑے بڑے جاگیردار
 چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ ان افراد کا اقتدار
 مسلم ہے اور ان کے خاندان کے ساتھ ایک مدت سے
 رعایا کو ایک قلبی تعلق رہا ہے۔ اس وجہ سے انھیں ایک
 طرح کی فضیلت حاصل ہے۔ بغیر اپنے آپ کو خطرہ میں
 ڈالے ہوئے بادشاہ ان کا بال بیگا نہیں کر سکتا۔ پس
 اگر دونوں حکومتوں کا موازنہ کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے
 کہ ترکی سلطنت کو زیر کرنا زیادہ مشکل ہے۔ لیکن ایک
 دفع فتح ہو جائے تو پھر اس پر قبضہ رکھنا نسبتاً آسان
 ہونا چاہئے۔ فتح کرنا مشکل یوں ہے کہ غاصب کو ملک
 کے اندر بلانے والا کوئی نہیں اور اس کی مہم میں اس
 ملک کے افسروں سے کسی قسم کی مدد کا ملنا بھی قرین
 قیاس نہیں۔ اس کے اسباب میں اوپر بیان کر چکا ہوں۔
 سرکاری افسر سب کے سب بادشاہ کے بندے،
 ان پر بادشاہ کے ہزار احسان۔ پھر وہ کیونکر آسانی
 سے خمدیے جاسکتے ہیں اور اگر وہ مانعہ آہم جانیں
 تو اس سے کچھ حاصل نہیں اس لئے کہ ان کا کوئی ساتھ

دینے والا نہ ہوگا۔ پس جو کوئی ترکوں پر حملہ کرے اسے
 یا درکھنا چاہئے کہ پوری متحدہ قوم اس کا مقابلہ کرے گی۔
 اسے اپنی قوت پر بھروسہ کرنا چاہئے نہ کہ ان کے باہمی
 اتفاق پر۔ ہاں ایک مرتبہ ان پر غلبہ حاصل ہو جائے اور
 ان کی فوج کو پوری شکست ہو جائے یہاں تک کہ انھیں
 ایک رنکرڈٹ ڈیونڈے نہ ملے، تب سمجھنا چاہئے کہ
 خطرہ ختم ہو گیا۔ اس لئے کہ پھر بس ایک شاہی خاندان
 کی طرف سے جوڑ ہو گا سو ہو گا۔ اور اگر شاہی خاندان
 کو نیست و نابود کر دیا گیا تو پھر کوئی بھی نہ ہو گا جس سے
 قوم کو دلچسپی ہو۔ فتح سے پہلے تو لوگوں پر اعتماد نہیں
 کیا جاسکتا تھا۔ فتح کے بعد ان کی طرف سے کوئی اندیشہ
 نہ ہو گا۔ مگر جن عمالک میں فرانس کے نمونہ پر حکومت
 قائم ہو وہاں معاملہ بالکل برعکس ہوتا ہے۔ اس لئے
 کہ اگر چند جاگیرداروں کو اپنی طرف کر لیا جائے (اور
 یہ کچھ مشکل نہیں اس لئے کہ ایسا کبھی نہ ہو گا کہ ان میں
 سے بعض غیر مطمئن اور تبدیلی کے خواہاں نہ ہوں) تو پھر
 ملک میں فوراً داخلہ ممکن ہے۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا
 ہوں یا لوگ آسانی سے داخلہ کا انتظام بھی کر سکتے ہیں
 اور ملک فتح کرنے میں مدد بھی دے سکتے ہیں۔ لیکن جب

مفتوحہ علاقے کی مدافعت کرنے اور اس پر قبضہ رکھنے کا وقت آتا ہے تو پھر طرح طرح کی دقتیں پیش آتی ہیں۔ ان کی طرف سے بھی جہنوں نے آتے وقت مدد کی تھی اور ان کی جانب سے بھی جن کو فاتح کے آنے سے نقصان اٹھانا پڑے۔ پھر مقامی بادشاہ کی نسل کو نیست و نابود کرنا بھی کافی نہیں۔ اس لئے کہ دوسرے اکابر کو کیا کیجئے گا جو موقع کی تاک میں رہیں گے اور جب کوئی شورش برپا ہوگی تو وہ پیش پیش ہوں گے۔ نہ انھیں راضی رکھنا سہل ہے اور نہ انھیں تباہ کرنا آسان۔ ایسی صورت میں ادھر بغاوت شروع ہوئی اور ادھر بوریابستر بنھانے کی نوبت آئی۔

اب اگر دارا کی حکومت کی نوعیت پر غور کیا جائے تو وہ ترکوں کی حکومت سے بہت ملتی جلتی نظر آئے گی۔ اس لئے سکندر کو اس کے ساتھ جنگ میں اپنی پوری قوت صرف کرنی پڑی۔ لیکن جب فتح ہو گئی اور کچھ ہی عرصہ بعد دارا کا انتقال بھی ہو گیا تو بیان کردہ اسباب کی بنا پر سلطنت ایران پر سکندر کی نہایت مستحکم حکومت قائم ہو گئی۔ اگر سکندر کے جانشین آپس میں متحد رہتے تو لے دارا سوم ۳۳۵ تا ۳۳۰ ق۔ م۔ جس نے سکندر اعظم کے مقابل میں شکست کھائی

اطمینان کے ساتھ ایران پر حکومت کر سکتے تھے۔ اس لئے کہ پوری قلمرو میں سوائے ان ہنگاموں کے جو خود ان جانشینوں کے پیدا کئے ہوئے تھے اور کوئی ہنگامے برپا نہیں ہوئے۔

لیکن ریاست فرانس کی مانند ہو تو ایسی پر امن حکومت ممکن نہیں۔ اسی سبب سے اسپین۔ فرانس اور یونان میں اہل روم کو آئے دن بغاوتوں کا سامنا رہنا تھا۔ ان ملکوں میں جب تک بہت سی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی یاد لوگوں سے دلوں میں باقی رہی اہل روم کو اطمینان نصیب نہ ہوا۔ البتہ جب سلطنت روم کی قوت اور زمانہ دراز تک اس سلطنت کے قیام کی بدولت یہ یاد دلوں سے مٹ گئی تو پھر اہل روم کے سوا اور کوئی حکومت کا دعویدار نہ رہا۔ بعد میں جب خانہ جنگی شروع ہوئی تو ان صوبوں میں جس کا جہاں اترھا اس نے وہاں کی ایک جماعت کو اپنا شریک بنایا اور اسے میدان جنگ میں لاکھڑا کیا۔ وجہ یہ تھی کہ پرانے بادشاہوں کی نسل ختم ہو چکی تھی۔ اور اب سوائے اہل روم کے اور کوئی تخت کا دعویدار نہ تھا۔ پس اگر ان باتوں کو ذہن میں رکھا جائے تو

لے چنانچہ فرانس نے سیزر کا ساتھ دیا۔ اور سپانیہ اور یونان نے پاہن کا۔

گی کہ سکندر تو ایشیا پر
لما پیریوس و غیرہ کو اپنے
یلیں پیش آئیں۔ فاتحوں
سے تعلق نہ تھا۔ اصل

باب ۵

ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے اپنے قوانین کے ماتحت رہے ہوں کیونکہ حکومت کی جاسکتی ہے؟

نئی فتح کی ہوئی ریاستیں اگر آزادی کی خواہش ہوں اور خود اپنے قوانین کے ماتحت رہ چکی ہوں تو انہیں قابو میں رکھنے کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں بالکل تباہ و برباد کر دیا جائے۔ دوسری یہ کہ بادشاہ خود وہاں جا کر رہے۔ اور تیسری یہ کہ اگر غور سے سے روپے سے فاتح کی تسلی ہو جائے تو وہ یہ کر سکتا ہے کہ وہاں پرانے قوانین جاری رہنے دے اور ان پر حکومت کرنے کے لئے ایک مجلس بنا دے جس میں چند ایسے افراد ہوں جو فاتح کے مفاد کا خیال رکھیں اور رعایا کو راضی اور تائب بنادے یہ حکومت فاتح کی قائم کی ہوئی ہوگی اور اس کے اراکین کو یہ معلوم ہوگا کہ خود ان کی حیثیت فاتح کی رہن منت ہے اور فاتح کی عنایت اور اختیار کے بغیر ان کی حکومت کا قیام ناممکن۔ اس لئے

وہ فاتح کی علداری برقرار رکھنے میں ہر طرح کی کوشش کریں گے۔ جو شہر ایک زمانہ تک آزاد رہا ہو اسے قبضہ میں رکھنے کی سب سے آسان ترکیب یہی ہے کہ اسی کے باشندوں سے مدد لی جائے، ورنہ انتظام درہم برہم ہو جائے گا۔ اہل اسپارٹا اور اہل روم کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اہل اسپارٹا نے ایتھنز اور تیبیز پر قبضہ کیا۔ تو اپنی پسند کی امر کی حکومت قائم کی، مگر اس کے باوجود دونوں شہر ان کے ہاتھ سے نکل گئے۔ اہل روم نے کاپوا، کارسیج اور ناپل کو قبضہ میں رکھنے کے لئے انھیں تباہ کیا اور اس طرح انھیں اپنے قبضہ میں رکھ سکے۔ بعد میں جب انہوں نے یونان پر قبضہ جماسنے کے لئے اہل اسپارٹا کی تقلید کی اور اہل یونان کی آزادی اور قوانین برقرار رکھے تو انھیں ناکامی ہوئی۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ کئی شہروں کو قبضہ میں رکھنے کے لئے پہلے

۱۔ جنوینیٹ۔ ۲۔ اسپارٹا نے ایتھنز میں شکست کا۔ م
۳۰۔ جابرڈوں کی حکومت قائم کی جسے شکست کا۔ م میں تروسی
بوس نے برباد کیا۔

۴۔ شکست کا۔ م۔ میں اہل اسپارٹا نے تیبیز پر جو چند سری
حکومت قائم کی اس کا خاتمہ شکست کا۔ م میں پیلو پیڈس اور اپیا
مینڈس کے ہاتھوں ہوا۔

انہیں تباہ کرنا پڑا۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یہی سب سے زیادہ موثر تدبیر ہے، جو کوئی کسی ایسے شہر کو فتح کرے جو آزادی کا مزہ چکھ چکا ہے اور اسے تباہ نہ کرے تو یہ اس کی بڑی بھاری غلطی ہے۔ اس غلطی کا نتیجہ خود اس کی تباہی کی شکل میں نمودار ہونا لازمی ہے۔ بات یہ ہے کہ جب کبھی شہری بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں تو وہ ہمیشہ اسی لفظ آزادی اور اپنے آباؤ اجداد کے قوانین کو لیکر اٹھتے ہیں جن کو نہ تو وقت بھلا سکتا ہے اور نہ اچھا سلوک۔ ضروری ہے کہ ہر قسم کی احتیاط کی جائے اور ہر قسم کا بندوبست۔ ایسے علاقے کے باشندوں کو جس طرح بھی ہو متخذ نہ ہونے دینا چاہئے۔ ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ وہ منتشر رہیں۔ اگر یہ نہ ہو تو ان میں پُرانے حقوق کی یاد کبھی نہ مٹ پائے گی اور ہر موقع پر وہ ان حقوق کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کریں گے۔ پمیا کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ گو وہ مدتوں

سے مثالیں ہیں کا رنچہ کی تباہی (مشرق وسطیٰ) اور شیبہ کی (مشرق وسطیٰ)۔ اہل فلورنس نے ۱۸۴۸ء میں پمیا کو بذریعہ خرید حاصل کیا لیکن بہت سی عیسیتوں اور جنگوں کے بعد اسے زیر کر پائے۔ ۱۸۹۹ء میں جب چارلس ہشتم نے اطالیہ پر حملہ کیا تو پمیا نے آزادی حاصل کر لی۔ ۱۹۰۵ء میں فلورنس نے دوبارہ پمیا کو فتح کیا۔

اہل فورس کے ماتحت رہا۔ مگر ان شہروں یا صوبوں کی حالت بالکل مختلف ہوتی ہے جو ایسے بادشاہ کے ماتحت رہے ہوں جس کی نسل نیست و نابود ہو چکی ہو۔ مانا کہ افاداری ان کے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکی ہوتی ہے مگر جب پرانے شاہی خاندان کا ایک بھی رکن انھیں چھو نہ دے نہیں سکتا تو وہ کیا کریں۔ ہوتا یہ ہے کہ وہ آپس میں سے کسی ایک شخص پر تعلق نہیں ہر پاتے اور بغیر بادشاہ کے وہ اپنے لئے آزادی کی زندگی ممکن نہیں خیال کرتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ آسانی سے بناوت پر آمادہ نہیں ہوتے اور نیا بادشاہ انھیں آسانی سے خویش کر سکتا ہے۔ اور اس صورت میں ان کی طرف سے کاپی اطمینان ہو سکتا ہے۔ مگر جمہوریتوں میں لوگوں میں زیادہ زندگی ہوتی ہے، ان کی نفرت زیادہ گہری اور ان کے انتقام کی آگ زیادہ تابناک ہوتی ہے۔ قدیم آزادی کی باد انھیں خاموش نہیں رہنے دیتی، اور بھلا کیسے خاموش رہنے دے گا لہذا سب سے زیادہ موثر طریقہ یہی ہے کہ فاسخ یا تو انھیں تباہ و برباد کر دے یا پھر انھیں میں بود و باش اختیار کرے۔

باب ۶۲

ان بادشاہتوں کے بارے میں جو اپنی صحیح تدبیر اور
زور بازو سے حاصل کی گئی ہوں

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ نئی حکومتوں کے بیان میں
خواہ وہ بادشاہتیں ہوں خواہ جمہوریتیں۔ میں بڑی بڑی عظیم الشان
مثالیں پیش کرتا ہوں۔ اصل بات یہ ہے کہ انسان اکثر انجمن
راستوں پر گنا مزن ہوتا ہے جنہیں پہلے سے دوسرے لوگ
اختیار کر چکے ہوتے ہیں اور جب وہ کوئی بڑا کام کرنے کا
ارادہ کرتا ہے تو اس کے پیش نظر کوئی نہ کوئی نمونہ ہوتا ہے
پوری پوری برابری نہ ہو سکے تو نہ ہو اور وہ کمال جس کے
حاصل کرنے کی خواہش ہے نہ حاصل ہو تب بھی کوئی معافہ
نہیں مگر عقلمند آدمی کا شیوہ یہی ہونا چاہئے کہ اپنے سامنے
ایسی بڑی بڑی شخصیتوں کو بطور نمونہ کے رکھے جنہیں کسی
بڑے کام میں غیر معمولی کامیابی نصیب ہوئی ہو۔ اس غرض
سے کہ اگر ان جیسا کمال نہ بھی حاصل ہو تب بھی اس کا کچھ نہ

کچھ اثر ضرور ہو گا۔ بھرپور تیر انداز جب یہ دیکھتے ہیں کہ آماجگاہ بہت فاصلہ پر ہے تو چونکہ انھیں اپنی کمان کی قوت کا اندازہ تو ہوتا ہی ہے اور انھیں یہ بھی اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ وہ تیر کہاں تک پھینکتی ہے، اس لئے وہ اپنا نشانہ ذرا اونچا باندھتے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ اس اونچائی پر تیر پھینکنا مقصود ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہ اس ترکیب سے تیر ٹھیک نشانہ پر جا کر بیٹھتا ہے۔ چنانچہ ایسی ریاستوں کو قابو میں رکھنا جو حال میں کسی نئے بادشاہ نے حاصل کی ہوں، اس بادشاہ کی دہشت مندی کے اعتبار سے کم یا زیادہ وقت طلب ہو گا۔ معمولی حیثیت سے بڑے کربا یا درشاہ بننا کوئی معمولی بات نہیں۔ اس کے لئے شرط ہے غیر معمولی اوصاف یا خوبی قسمت اور دونوں ہوں تو کیا کہنا۔ پھر تو مفتوحہ علاقے کو قبضے میں رکھنا بہت ہی آسان ہے۔ مگر یاد رہے کہ کامیاب بادشاہ وہی ہیں جنہوں نے اپنی قسمت پر بہت زیادہ اعتماد نہیں کیا۔ بادشاہ کی دقتوں میں اس سے بھی کمی ہو جاتی ہے اگر وہ دوسرے مقبوضات نہ ہونے کی وجہ سے اپنی نئی ریاست میں مستقل قیام کرنے پر مجبور ہو۔

جو بادشاہ اپنی خوش قسمتی کی بدولت انھیں بلکہ لہجہ لیا قلب کی بنا پر اس منصب تک پہنچے ان میں خاص طور پر مشہور اور افضل مہری رائے میں یہ ہیں :- حضرت موسیٰ

سائروس، رومولوس، تیسیسوس، وقس علیٰ ہذا۔ گویہ مناسب ہوگا کہ حضرت موسیٰؑ کو ان میں شامل نہ کیا جائے اس لئے کہ وہ خدائے تعالیٰ کے احکام کی تعمیل کرانے آئے تھے۔ مگر نہیں ان کا ذکر ضروری ہے، اور نہیں تو اس وجہ سے کہ وہ ان اوصاف کے مالک تھے جن سے وہ خدائے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کے قابل ہوئے۔ لیکن اگر ہم سائروس کو لیں یا دوسرے فاتحوں اور سلطنتوں کے بانیوں کو تو معلوم ہوگا کہ وہ سب نہایت غیر معمولی انسان تھے۔ اور ہم ان کی زندگی اور کارناموں پر نظر دوڑائیں گے تو ان میں اور حضرت موسیٰؑ میں جن کا معلم خدائے برحق تھا کوئی خاص فرق دکھائی نہ دے گا۔ اور ان کی زندگی اور ان کے اعمال پر نظر ڈالنے سے صرف یہی پتہ چلے گا کہ ان کی خوبی قسمت بس اتنی تھی کہ انہیں کام کرنے کا موقع ملا۔ جو مواقع ہاتھ آئے ان سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ ان مواقع کے بغیر ان کی دماغی قوتیں رائیگاں جائیں، لیکن ان میں قابلیت نہ ہوتی تو وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہتے اور موقع نکل جاتا۔ چنانچہ حضرت موسیٰؑ کے لئے ضروری تھا کہ بنی اسرائیل مصریوں کی غلامی اور مظالم کا شکار ہوں کہ اسی صورت میں غلامی

سے سہاوت حاصل کرنے کی خاطر انہیں حضرت موسیٰ کی قیادت تسلیم ہو سکتی تھی۔ اسی طرح یہی مناسب تھا کہ روموس البانی نہ رہ پائے اور سیدائش کے ساتھ ہی خطرات سے دوچار ہوتا کہ شہر روماسکا بادشاہ اور بانی بن سکے۔ سائروس کے لئے ضروری تھا کہ اہل فارس سیدیوں کی حکومت سے بیزار ہوں اور سیدی ایک عرصہ سے امن و سلامتی کی زندگی گزارنے کی وجہ سے کمزور ہو چکے ہوں اور ان میں شوائت آپکی ہو اسی طرح تھیبوس کو اپنے غیر معمولی اوصاف کے اظہار کا موقع نہ ملتا اگر ایتھنز کے لوگ غیر متحد اور منتشر نہ ہوتے۔ لیکن اگر ایک طاقتور خوبی قسمت سے ان مشاہیر کو یہ مواقع ملے تو دوسری طرف انھوں نے ان مواقع سے اپنی قابلیت کی بدولت پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اور اس سے ان کے وطن کی شہرت اور عظمت کو چار چاند لگے۔

مذربہ بالا مشاہیر کی طرح جو لوگ ایک ذریعوں سے بادشاہت کے مرتبہ تک پہنچتے ہیں انھیں بادشاہت حاصل کرنے میں جو بھی دشواریاں پیش آئیں مگر اسے قابو میں رکھنے میں کوئی خاص دقت نہیں ہوتی۔ بادشاہت کے حصول میں دقتیں اس وجہ سے پیش آتی ہیں کہ حکومت کی

بنیاد رکھنے اور اپنی حفاظت کے لئے وہ اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ نئے قوانین جاری کریں اور نئے ادارے قائم کریں اور جہتوں کو رواج دینا بہت ہی نازک امر ہے۔ اس راہ میں خطروں کی گنتی نہیں اور اس میں کامیابی بہت ہی غیر یقینی ہے۔ ایسے بادشاہ کے وہ سب لوگ دشمن بن جاتے ہیں جو پرانے نظام کے ماتحت خوش حال تھے۔ رہے وہ جنہیں نئے نظام سے فائدہ پہنچتا ہے سو وہ اس کی مدافعت میں پوری پوری سرگرمی نہیں دکھاتے۔ اس سردہری کا سبب کچھ تو مخالفین کا خوف ہوتا ہے۔ جنہیں قانون کی پشت پناہی حاصل ہوتی ہے اور دوسرے یہ لوگ اکثر نئی چیزوں پر اس وقت تک اعتقاد نہیں لایا کرتے جب تک انہیں کچھ دنوں پرکھ نہ لیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی نئے نظام کے مخالفوں کو موقع ملتا ہے وہ پوری قوت کے ساتھ حملہ کرتے ہیں لیکن دوسرے مدافعت میں بے پرواہی سے کام لیتے ہیں اور اس طرح اپنے ساتھ بادشاہ کو بھی لے ڈوبتے ہیں۔

اس مسئلہ پر پوری طرح بحث کرنا مقصود ہو تو پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ نئی طرز کے موجود خود اپنی قوت بازو پر بھروسہ کر سکنے کے قابل ہیں یا دوسروں کے دستِ نگر۔

دوسرے الفاظ میں اپنے کام کو اختتام تک پہنچانے کے لئے انہیں منت سماجت کی ضرورت ہے یا استعمال کرنے کے لئے ان کے پاس قوس ہے۔ پہلی صورت میں ان کا حشر برا ہوتا ہے اور وہ کچھ بھی نہیں کر پاتے۔ لیکن اگر ان کا اپنے اوپر بھروسہ ہے اور وہ قوت سے کام لیتے ہیں تو انہیں شاید ہی کبھی ناکامی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مسلح پیغمبروں کو کامیابی نصیب ہوئی اور غیر مسلح پیغمبروں کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ مندرجہ بالا اسباب کے علاوہ ایک اور سبب بھی ہے۔ عام طور پر لوگ متلون مزاج ہوتے ہیں۔ انہیں کسی چیز کی طرف مائل کرنا سہل نہیں مگر اس پر قائم رکھنا مشکل ہے۔ اسی لئے ضرورت ہوتی ہے کہ جب وہ ماننے سے انکار کریں تو انہیں زبردستی منوایا جاسکے۔ اگر حضرت موسیٰؑ سائروس، تھیسپوس، اور رومولوس غیر مسلح ہوتے تو عرصہ تک اپنے احکام کی پابندی نہ کرا سکتے، جیسا کہ ہمارے زمانہ میں گیرولا موسا و ونارولا کے ساتھ پیش آیا۔ اور مصر لوگوں کے یقین میں ترزل آیا اور ادھر اس کے نئے اداروں کا خاتمہ ہوا۔ اس کے پاس ایسے ذرائع

۱۴۹۸ء میں سادونارولا کو پوپ کے حکم سے فلورنس میں نذر آتش کیا گیا۔ قصور؟ بدعتی ہونا!

نہ تھے جن کی مدد سے وہ عقیدتمندوں کا یقین برقرار رکھ سکتا۔ اور جو معتقد نہ تھے انھیں اپنے حلقہ ارادت میں لاسکتا۔ چنانچہ اس قسم کے افراد کو اپنے کام کی تکمیل میں دشواری ہوتی ہے۔ ان کی راہ میں طرح طرح کی مشکلات حائل ہوتی ہیں گو ان پر وہ اپنی قابلیت سے قابو پاسکتے ہیں۔ اور ایک دفع انہوں نے ان مشکلات پر قابو پایا اور حاسدوں کو نیست و نابود کر دیا تو پھر ان کی قوت، سلامتی، عزت اور مردانہ الحالی میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

جو بڑی بڑی مثالیں میں نے اوپر پیش کی ہیں ان میں ایک اور مثال کا اضافہ کرتا ہوں۔ یہ اتنی اہم نہ تھی مگر ہے اسی قسم کی۔ مثال بہترین ہے، میری مراد سائراکوز کے بادشاہ ہیردیس ہے۔ یہ ایک معمولی شہری تھا، بڑھتے بڑھتے سائراکوز کا بادشاہ بن گیا۔ قسمت کا اس پر بس اتنا احسان تھا کہ اسے اپنا جو ہر دکھانے کا موقع دیا۔ اہل سائراکوز مطلوب تھے۔ انہوں نے ہیردیس کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ پھر کیا تھا اس نے وہ وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے کہ اس کو بادشاہت سونپی گئی۔ معمولی شہری تھا تب

۱۔ ہیردیس دوم۔ سلسلہ ۱۹۰ تا ۱۷۹ ق۔ م۔ ۲۔ سلسلہ ۱۶۹ تا ۱۶۷ ق۔ م۔ میں سائراکوز کا بادشاہ بنا۔

تھا چنانچہ ایک ہم عصر مصنف لکھتا
 ہے اس کے پاس سمجھی کچھ ہے جو بادشاہ
 س نے پرانی فوج کو ایک طرف
 کی۔ قدیم سیاسی استخادوں کو ترک
 ائے۔ اس کی فوج بھی اپنی تھی اور
 نیا دوں پر وہ اپنی خواہش کے
 کر سکتا تھا۔ اسے حکومت حاصل
 پیش آئیں مگر اسے ہر قرار رکھنے میں

باب ۷

نئی بادشاہتیں، دوسروں کی مدد اور اپنی خوش نصیبی
سے حاصل کی ہوئی

جو افراد معمولی حیثیت سے بڑھ کر محض اپنی خوش نصیبی
کی بنا پر بادشاہ بن جاتے ہیں انھیں حکومت کے حاصل
کرنے میں تو کوئی دقت نہیں ہوتی لیکن اسے قائم رکھنے
میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا ہوتا ہے۔ راستہ میں قدم
بڑھاتے وقت کوئی بھی رکاوٹ محسوس نہیں ہوتی اور وہ
اپنی منزل مقصود کی طرف دوڑتے ہوئے چلے جاتے
ہیں، البتہ جب وہاں پہنچ جاتے ہیں تب انھیں مشکلات
آن گھیرتی ہیں۔ اس قسم میں وہ بادشاہ شامل ہیں جنہیں
ریاستیں یا روپے کے بدلہ ملتی ہیں یا عطا کرنے والے
کی نوازش سے۔ چنانچہ یونان میں بار بار یہی ہوا۔ آئیونا
اور ہیلز پانٹ کے شہروں میں دارا نے اپنی حفاظت
اور عظمت کی خاطر بادشاہتیں قائم کیں۔ یہی مثال ان

شہنشاہوں پر بھی عاید ہوتی ہے جو فوج میں خرابی پھیل کر اس رتبہ کو پہنچے۔ اس طرح کے بادشاہوں کا دار و مدار بس ان اشخاص کی خوشنودی اور خوش نصیبی پر ہوتا ہے جن کے طفیل میں بادشاہت حاصل ہوئی ہو۔ اور یہ دونوں بہت ہی غیر مستقل اور بے ثبات ہیں۔ ایسے بادشاہوں میں اس علم کی بھی کمی ہوتی ہے اور اس طاقت کی بھی جو اس مرتبہ پر فائز ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ جہاں تک علم کا تعلق ہے اگر یہ بادشاہ غیر معمولی خوبیوں اور قابلیت کے مالک ہوں تب تو اور بات ہے ورنہ ان سے یہ توقع رکھنا ٹھیک نہیں کہ وہ ہمیشہ معمولی زندگی گزارتے رہنے کے باوجود دوسروں پر حکومت کرنا جانتے ہوں گے۔ (ہی طاقت تو ان کے پاس ہمدرد اور وفادار فوجیں نہیں ہوتیں۔

پھر عالم فطرت کی تمام اُن اشیاء کی طرح جنہیں پیدا ہونے اور بڑھنے میں دیر نہیں لگا کرتی، جو ریاستیں بجا یک معرض وجود میں آتی ہیں ان کی جڑیں کھوکھلی اور ان کے تعلقات غیر مستحکم ہوتے ہیں۔ وہ آندھی کے ایک جھونکے کی بھی تاب نہیں لاسکتیں۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ جنہیں قسمت کے زور سے اچانک بادشاہت ملے ان میں جلدی سے یہ دیکھنے کی قابلیت بھی پیدا ہو جائے کہ اس کو کیونکر برقرار رکھیں۔

اور اس مرتبے پر پہنچنے کے بعد وہ بنیادیں رکھیں جو دوسرے اس منزل پر پہنچنے سے پہلے ڈال چکے ہوتے ہیں۔

اب میں بادشاہ بننے کے ان دونوں طریقوں کی ایک ایک مثال زمانہ قریب سے دیتا ہوں۔ یعنی ایک تو بہادر کی کے ذریعہ بادشاہ بننے کی اور دوسرے قسمت کی یاوری سے۔ مثالیں ہیں ”فرانسکو اسفورزا اور ”سینارے بورژیا“ کی۔ فرانسکو مناسب ذرائع اختیار کر کے اور اپنی غیر معمولی حیثیت سے بڑھ کر مالکان کا نواب (ڈیوک) بن گیا۔ حکومت حاصل کرنے کے لئے اُسے خون پسینہ ایک کرنا پڑا۔ مگر اُسے برقرار رکھنے میں ذرا بھی دشواری نہیں ہوئی۔ برخلاف اس کے ”سینارے بورژیا“ کی مثال ہے۔ جسے عرف عام میں ”ڈیوک واسٹینو“ کہا جاتا ہے۔ اُسے بادشاہت اپنے باپ کی بدولت ملی۔ اور جب باپ کا زوال ہوا تو بیٹے کی بادشاہت بھی جاتی رہی۔ حالانکہ اس ریاست میں قدیم جماعے کے لئے جو اُسے کسی اور کی طاقت اور خوش نصیبی کی بدولت حاصل ہوئی تھی اس نے وہ سارے جتن کئے جو ایک دانشمند اور قابل شخص کر سکتا ہے۔

یہ سب اس لیے ہوا جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں، کہ جو کوئی شروع میں علم و زور کی بنیاد نہیں رکھتا تو

اگر وہ غیر معمولی آدمی ہے تو ممکن ہے کہ بعد میں بنیاد رکھنے میں کامیاب ہو جائے۔ مگر اس میں معمار کو دقتیں پیش آئیں گی۔ اور عمارت کے لئے خطرہ رہے گا۔ اب اگر ہم ان مختلف تدبیروں پر غور کریں جو ڈیوک والنٹینو نے اختیار کیں تو ہمیں اُن بنیادوں کی وسعت کا اندازہ ہوگا جن پر وہ آئندہ اپنی قوت کی عمارت کھڑی کرنی چاہتا تھا۔

میرے خیال میں ان تدابیر پر غور کرنا ہرگز فضول نہیں۔ اس لئے میری دانت میں نئے بادشاہ کے لئے اور کوئی نصاب ان سے زیادہ مفید ثابت نہیں ہو سکتے۔ اب رہا یہ کہ ان تدابیر سے اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا تو اس میں اس کا کوئی قصور نہیں تھا۔ صرف اس کی غیر معمولی اور انتہائی بد نصیبی تھی۔

الکزانڈر ششم اپنے بیٹے ڈیوک کو بادشاہت دلانا چاہتا تھا۔ مگر راہ میں بہت سی فوری اور بعید دقتیں تھیں پہلی دقت یہ تھی کہ اس کے خیال میں یہ ممکن نہ تھا۔ کہ اُسے کسی ایسے علاقے کا بادشاہ بنایا جائے جو کلیسا کے مقبوضات میں سے نہ ہو۔ اور اگر وہ اس کے لئے ایسا علاقہ اپنا جو کلیسا کی ملک ہوتا تو اُسے یہ معلوم تھا کہ مائلان کا ڈیوک اور اہل وینس جن کے ماتحت فائمنزا اور ریمینی پہلے سے تھے اس پر کسی طرح راضی نہ ہوں گے۔ اس کے

علاوہ اس کی آنکھوں کے سامنے اطالیہ کے وسائل جنگ تھے خاص طور پر وہ جن سے اُسے مدد ملنے کا امکان تھا۔ مگر یہ وسائل اُن لوگوں کے ہاتھوں میں تھے جو پوپ کی بڑھتی ہوئی طاقت سے خوفزدہ تھے۔ مراد ہے آرمینی ہکا لوینیٹ اور ان کے حالی موالیوں سے، ان پر اعتماد ممکن نہ تھا۔ پوپ کے لئے ضروری تھا کہ اس صورتِ حالات کو یکسر بدل ڈالے۔ اور اطالیہ کی ریاستوں کو کشت و خون میں مبتلا کرے تاکہ وہ کم از کم اُن کے ایک حصے پر اطمینان سے قابض ہو سکے۔ یہ بات اس کے لئے اور بھی آسان ہو گئی جب اُس نے اہل وینس کو بعض دوسرے اسباب کی بنا پر فرانسیسیوں کو دوبارہ اطالیہ میں لانے کی سازش کرتے پایا۔ نہ صرف اس منصوبے کی اُس نے مخالفت نہ کی بلکہ شاہ لوئیز کے پہلے نکاح کو فسخ کر کے اُسے اور تقویت بخشی۔

چنانچہ شاہ لوئیز اہل وینس کی درخواست پر اور پوپ انگریزوں کی مرضی سے اطالیہ میں داخل ہوا۔ وہ ادھر مالٹا پہونچا اور ادھر پوپ نے رومانا کے خلاف مہم کے لئے اُس سے فوجی امداد حاصل کی اور صوبہ رومانا نے فرانسیسی طاقت کے رعب میں آکر فوراً اطاعت قبول لے رومانا کے بڑے جائیداد۔

کر لی۔ اس طرح رومانا پر قبضہ کرنے اور کا لوینی کو شکست دینے کے بعد ڈک والٹنٹینو اس راستے پر آگے چلنا اور اپنے مقبوضات کو اور وسعت دینا چاہتا تھا۔ مگر دو باتوں نے اس کو روکا۔ ایک تو اس کی اپنی فوجوں کی مشتبہ وفاداری اور دوسرے فرانس کی مخالفت۔ اسے خوف تھا کہ آرسینی کی افواج جن سے اُس نے اپنا کام نکالا تھا کہیں اُسے دھوکا نہ دیں اور نہ صرف اور مقبوضات حاصل کرنے میں رکاوٹ ڈالیں بلکہ اٹا اس سے وہ بھی نہ چھین لیں جو وہ حاصل کر چکا تھا۔ اور کہیں شاہ فرانس بھی ایسا ہی نہیں کرے۔ آرسینی پر بھلا وہ کیسے بھروسہ کرتا جب کہ وہ دیکھ چکا تھا کہ فائنز اپر قبضہ کرنے کے بعد جب اس نے بولانا پر چڑھائی کی تو آرسینی نے ہم میں کتنی بے دلی کے ساتھ شرکت کی۔ شاہ فرانس کے دل میں جو کچھ تھا اُسے بھی وہ اسی وقت خوب سمجھ گیا جب اریٹینو کی ریاست پر قبضہ کرنے کے بعد اس نے ٹسکنی پر حملہ کرنے کی ٹھانی اور جس سے لومیز نے اُسے روکا۔ اسی موقع پر ڈیوک نے پکا ارادہ کر لیا کہ وہ آئندہ دوسروں کی طاقت پر بھروسہ

لے ۲۵۔ اپریل ۱۵۶۶ کا واقعہ ہے۔

لے ۲۱۔ جون ۱۵۶۶ء

نہ کرے گا۔ اس نے جب پہلا قدم اٹھایا وہ یہ تھا کہ روم میں آرمینی
اور کالوینی کے جتھوں کو کمزور کیا۔ ان کے پیروؤں میں جو
شرفا تھے انھیں اس طرح اپنے ساتھ ملا با کہ انھیں اپنے شرفاء میں
شریک کیا۔ انھیں معقول معاوضہ دیا اور ان کی لیاقت کے
مطابق انھیں عہدے دیئے اور حکومت عطا کی۔ اس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ چند مہینوں کے بعد ان کے جو تعلقات ان جماعتوں
سے تھے وہ ختم ہو گئے۔ اور ان سب کی اُمیدوں کا مرکز
بس ڈیوک بن گیا۔

پھر وہ آرمینی کے اکابر کا خاتمہ کرنے کے لئے موقع
کی تاک میں رہا۔ خاندان گولونا کے اکابر کو تو پہلے ہی تتر
بتر کر چکا تھا۔ اور جب اچھا موقع آیا تو اس نے اس سے
پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اس لئے کہ جب آخر کار آرمینی
اس نتیجہ پر پہنچے کہ ڈیوک اور کلیسا کی عظمت اُن کی تباہی
کے مترادف ہے تو انہوں نے پروٹیا کے علاقے کے اندر
ماڈیون میں ایک کونسل منعقد کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارمینو
میں بغاوت ہوئی، رومانا میں ہلچل مچی، ڈیوک کے لئے اور
بھی بہتیرے خطرے پیدا ہوئے گئے۔ مگر ان سب پر اس نے
لے وراکتو بر شہاء کو یہ واقعہ پیش آیا۔

لے اس کی افواج نے، لے وراکتو بر شہاء کو آرمینی کے ہاتھوں شکست کھائی۔

فرانس کی مدد سے قابو پا لیا۔ جب اُس کی دھاک پھر سے پیچھے گئی اور فرانسیسی یا دوسری بیرونی امداد پر اُسے بھروسہ نہ رہا تو اس خیال سے کہ کہیں کھلم کھلا مقابلہ نہ کرنا پڑے وہ دالو پیچ پر اتر آیا۔ اور اُس نے اپنی چالوں کو ایسی خوبی سے پوشیدہ رکھا کہ سنو رپاؤ لوک کے توسط سے (جس پر اس نے ہر قسم کے لطف و کرم کی بارش کی اور جبے غلعتیں، روپیہ اور گھوڑے، سبھی کچھ عطا کئے)، آرمینی کو راضی کر لیا۔ یہاں تک کہ اپنی سادگی سے انہوں نے اپنے آپ کو سینی گالیس میں اس کے حوالے کر دیا۔ جب لیڈر ختم ہو گئے اور اُن کے پیرو اس کے دوست بن گئے۔ تو ڈپوک کی آیندہ عظمت کی کافی مضبوط بنیادیں پڑ گئیں اس لئے کہ ارمینی کے ساتھ ساتھ اُس کے ماتحت رومانا کا تمام علاقہ تھا۔ اور ان ریاستوں کی پوری آبادی کے دلوں میں اُس نے گھر کر لیا تھا۔ خاص طور پر روماکے لوگوں کے دلوں میں جو اب بہت خوش حال تھے۔

اس کے عمل کا ہر حصہ چونکہ خاص طور پر توجہ اور

۱۵ یاولو ۲۵۔ اکتوبر ۱۵۰۲ء کو سیزار سے بورٹیا سے گفت و شنید کرنے کے لئے امولا آیا۔

۱۶ ۳۱ دسمبر ۱۵۰۲ء کو یہ سب قتل کر دئے گئے۔

تقلید کے قابل ہے۔ اس لئے میں خاموشی کے ساتھ اس پر نہیں گزرنے کا۔ جب ڈیوک نے رومانا پر قبضہ کیا۔ تو اس پر نالایق حاکموں کی حکومت تھی۔ جن کے پیش نظر رعایا کا مفاد نہیں بلکہ جن کا مقصد رعایا کو لوٹنا تھا، اور جو اتحاد کی بجائے نفاق پیدا کرنا چاہتے تھے۔ نتیجہ یہ تھا کہ ملک میں آئے دن ڈکیتی، فساد اور ہر طرح کی زیادتیاں ہونی رہتی تھیں۔

ان حالات میں اس نے یہ طے کیا کہ ملک میں امن و امان قائم کرے۔ ملک کو مطیع و فرماں بردار بنانے کے لئے ضروری تھا کہ اچھی حکومت قائم کی جائے۔ چنانچہ اس نے سر رامیر و دور کو جو نہایت درشت اور مستعد آدمی تھا حاکم بنایا۔ اور اُسے کامل اختیارات تفویض کئے۔ اس نے کھوڑے ہی عرصہ میں نہایت کامیابی کے ساتھ ملک میں امن و امان قائم کر دیا۔ لیکن جب بعد میں اُسے یہ خوف ہوا کہ اتنے غیر محدود اختیارات سے نقصان کا اندیشہ ہے تو ڈیوک نے فیصلہ کیا کہ اس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی اور اس نے صوبہ کے مرکز میں ایک عدالتی مجلس ایک لاکھ صدیہ کے ماتحت قائم کی جس میں ہر شہر کو اپنے وکیل کے ذریعہ نیابت حاصل تھی۔ اُسے یہ اچھی طرح لے اصل نام تھاری ٹیس دے لکوا۔

معلوم تھا کہ گذشتہ مظالم کی وجہ سے لوگوں میں اُس کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی۔ اب اس کو دور کرنے کے لئے اور لوگوں کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر اس نے یہ ظاہر کرنا شروع کیا کہ ان پر جو زیادتیاں ہوئی تھیں اُن کا ذمہ دار وہ خود نہیں بلکہ اس کا نائب تھا۔ اس بہانہ سے فائدہ اٹھا کر ایک دن اُس نے رامیرو کا سر تن سے جدا کر وا دیا۔ اور یہی نہیں بلکہ مع تختہ اور خون آلود کپڑائی کے سزینا میں اُسے سر بازار مشہر کیا۔ عجب وحشیانہ منظر تھا جس سے عام لوگ مطمئن بھی ہوئے اور بکے بکے بھارہ گئے۔ آئیے اب پھر ہم اُس مضمون کی طرف لوٹیں جس سے ہم نے آغاز کیا تھا۔ ایک وقت آیا کہ ڈیوک کافی طاقتور اور ایک حد تک فوری خطروں سے محفوظ ہو گیا۔ وہ اس طرح کہ اُس کے پاس اپنی پسند کی فوجیں تھیں۔ اور جن جن سے اُسے قرب میں ہونے کی وجہ سے خطرہ ہو سکتا تھا۔ وہ بڑی حد تک ختم کئے جا چکے تھے۔ اب غور کے قابل یہ بات تھی کہ اگر وہ مقبوضات کو بڑھانا چاہے۔ تو شاہ فرانس کی جانب کیا رویہ اختیار کرے۔ اس لئے کہ یہ تو وہ خوب جانتا تھا کہ شاہ لوئیز سے جواب اپنی غلطی اچھی طرح پہچان

چکا تھا کسی قسم کی امداد کی توقع نہیں رکھی جاسکتی تھی۔ چنانچہ اُس نے نئے ساتھیوں کی تلاش شروع کی۔ اور فرانسیسیوں کے ساتھ جو نیپلس میں ہسپانیوں کے خلاف جنگ کر رہے تھے، اس لئے کہ ہسپانیائی محاکمہ محاصرہ کئے ہوئے تھے، دو رُخنی چال چلنے لگا۔ اس سے اس کا مقصد یہ تھا کہ فرانس کی طرف سے اپنی حفاظت کا انتظام کر لے۔ اور اگر انگلینڈ زندہ رہتا تو اُسے اس میں جلد کامیابی بھی ہو جاتی۔

موجودہ ملکی معاملات میں اس کی حکمت عملی وہ تھی جو اوپر بیان ہوئی۔ رہا مستقبل کا مسئلہ، تو اُسے یہ ڈر تھا کہ کہ ممکن ہے کلیسا کا نیا سردار اس کا دوست نہ ہو۔ اور جو کچھ اسے انگلینڈ سے ملا تھا شاید اُسے چھیننے کی کوشش کرے۔ اس کا کاٹ کرنے کے لئے اس کے خیال میں چار تجویزیں آئیں۔ ایک، ان رؤساء کے تمام

لے جب اپریل ۱۸۰۲ء میں فرانسیسیوں کو اس جنگ میں جوہ نیپلس کو تقسیم کرنے کے لئے ہسپانیہ کے خلاف لڑ رہے تھے۔ شکستوں کا منہ دکھنا پڑا تو سیزارے بورژیا نے تسکین حاصل کرنے کے لئے ہسپانیوں سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کی، مگر ۱۸۰۳ء کو انگلینڈ نے ششم کا انتقال ہو گیا۔

رشتہ داروں کو جن کی جائدا دیں اُس نے ضبط کر لی تھیں نیست و نابود کرنا۔ تاکہ نئے پوپ کو مداخلت کا موقع ہی نہ ملے۔ دوسرے تمام شریف خاندان رویوں کو اپنی طرف کرنا تاکہ جیسا کہ کہا چکا ہے ان کی مدد سے پوپ کی روک تھام کی جاسکے۔ تیسرے بڑے پادریوں کی مجلس (کالج آف کارڈینلس) کو اپنے تخت میں لانا۔ اور چوتھے اپنے والد کی موت سے پہلے اپنی حکومت اس طرح مستحکم کرنا کہ پہلے وار کا تن تنہا مقابلہ کر سکے۔

جب الکزانڈر کی موت واقع ہوئی تو ان چار مقاصد میں سے تین پورے ہو چکے تھے۔ اور چوتھا بس پورا ہوا چاہتا تھا۔ جن رؤساء کی جائدا دیں اُس نے غصہ کی بھیس ان میں سے جن جن تک اُس کی پہونچ ہوئی انہیں اُس نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور بہت ہی تھوڑے بچ پائے۔ رومی شرفاء کو اُس نے اپنے ساتھ ملا لیا اور بڑے پادریوں کی مجلس میں اکثریت کو اپنا حامی بنا لیا۔ جہاں تک مزید فتوحات کا تعلق ہے وہ تسکین پر قابض ہونا چاہتا تھا۔ پروٹیا اور پومینو پر تو اس کا

۱۵۶۲ء جنوری ۱۵۶۲ء سے۔

۱۵۶۲ء ستمبر ۱۵۶۲ء سے۔

قبضہ ہو ہی چکا تھا۔ اور پسیا کو بھی وہ اپنی حفاظت میں لے چکا تھا۔ اور اب چونکہ فرانس کی اُسے پرواہ نہیں تھی۔ اس لئے کہ فرانسیسیوں کو ہسپانی نہیں سے نکال چکے تھے۔ اور اس طرح دونوں اُس کی دوستی حاصل کرنے کے خواہاں تھے۔ وہ پسیا پر کو دہڑا۔ جب پسیا لے لیا تو لکا اور سینا کا سر تسلیم خم کرنا یقینی تھا۔ کچھ تو اہل فلورنس سے نفرت کی وجہ سے اور کچھ ان کے خوف کے سبب۔ اور اہل فلورنس کی حالت کا ناگفتہ بہ ہونا لازمی تھا۔

پس اگر اُسے ان منصوبوں میں کامیابی ہوتی، جیسا کہ اُس سال ہو رہی تھی۔ جس سال انگلینڈ کا انتقال ہوا تو اس کی طاقت اور شہرت اتنی بڑھ جاتی کہ پھر وہ اپنے بل بوتے پر اپنی جگہ قائم رہ سکتا تھا۔ اور دوسروں کی فوجوں اور مقدر پر اس کا دار و مدار نہ ہوتا۔ بگرسیرازے بورڈیا کو تلوار میان سے نکالے پانچ ہی برس ہوئے تھے کہ انگلینڈ کا انتقال ہو گیا۔ جبکہ وہ رومانو کی

۱۷۹۳ء سے ۱۷۹۹ء کے آخر میں سیرازے بورڈیا نے یہ جنگ شروع کی تھی اگر وہ اگست ۱۷۹۵ء میں ڈیوک بن گیا تھا۔ انگلینڈ دشمن کی موت اگست ۱۷۹۵ء میں واقع ہوتی۔

ریاست کا ٹھیک ٹھور ہو پایا تھا۔ اور باقی سب علاقے اٹھل پھل تھے۔ اور اس پر غضب یہ کہ نہایت ہی طاقتور فوجوں کے درمیان گھرے ہوئے۔ اور حد درجہ کے بیمار و نزار تاہم ڈیوک ایسے جوش و خروش اور ہمت و غم والا انسان تھا اور اس سے بھی اچھی طرح واقف کہ لوگوں کو یا تو کسی طرح راضی اور خوش رکھنا چاہئے یا انہیں بالکل پیس کر رکھ دینا چاہئے۔ نیز اس مختصر سے عرصہ میں اُس نے ایسی اسٹوار بنیادیں ڈالی تھیں کہ اگر یہ فوجیں اس کا پیچھا کرنے کے لئے نہ ہوتیں، یا پھر اُس کی صحت بہتر ہوتی تو وہ ضرور ہر مشکل پر غالب آتا۔

جو بنیادیں اُس نے ڈالی ہیں ان کی مضبوطی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ رومانے ایک مہینے سے زیادہ اس کا انتظار کیا۔ اور نیم مردہ جو نے پر بھی روم میں کوئی اس کا بال بیکا نہ کر سکا۔ حالانکہ بائیوٹینی، ویتیلی اور آرسینی اس پر حملہ کرنے کے لئے آئے۔ مگر کسی نے اُن کا ساتھ نہ دیا۔ اور چاہے وہ اپنی پسند کے مطابق کسی کو پوپ لے ایک طرف گاہتا میں ہسپانوی افواج تھیں اور دوسری طرف روم میں فرانسیسی لشکر۔

لے پروٹریا پر ان کی حکومت تھی۔

نہ بنوا سکتا ہو۔ مگر اسی کے ساتھ یہ بھی ممکن نہ تھا کہ اس کی مرہنی کے خلاف کوئی پلوپ منتخب ہو سکے۔ اگر انگریزوں کی موت کے وقت اُس کی صحت اچھی ہوتی تو پھر اس کے لئے سب کچھ آسان تھا جس روز جو لیس دویم پلوپ منتخب ہوا اس روز سبز ارے بورڈیا نے خود مجھ سے کہا کہ اُس نے ان تمام صورتوں پر غور کیا تھا جو اُس کے باپ کی موت کے وقت پیش آ سکتی تھیں اور ان سب کے مقابلے کے لئے تدابیر سوچ رکھی تھیں۔ مگر جو چیز پہلے سے اس کے ذہن میں نہیں آئی تھی وہ یہ تھی کہ جب اُس کے باپ کا انتقال ہوگا تو وہ خود بھی بستر مرگ پر دراز ہوگا۔

ڈیوک کے ان تمام کاموں پر نظر ڈالی جائے تو وہ قصور وار نہیں ٹھیرے گا۔ نہ صرف یہ بلکہ میرے خیال میں تو مناسب ہوگا اگر جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ اسے ان سب بادشاہوں کے سامنے بطور نمونہ کے رکھا جائے جو اپنی خوش قسمتی سے اور دوسروں کی امداد سے اس مرتبہ تک پہنچے ہیں۔ اس لئے کہ اس کی اعلیٰ ہمت اور بلند حوصلگی کا یہی تقاضا تھا

۱۷۷۵ء ۲۲ اکتوبر سنہ ۱۷۷۵ء سے کیا ویل روم میں فلورنس کا سفیر تھا۔ جو ایسا دوم یکم نومبر سنہ ۱۷۷۵ء کو پلوپ کی حیثیت سے مسد نشین ہوا۔

وہ وہی کرے جو اس نے کیا۔ اور اگر اسے اپنے منصوبوں میں کامیابی نہیں ہوئی تو اس کی وجہ صرف اس کے باپ کی کم عمری اور اس کی اپنی بیماری تھی۔ پس جو کوئی نیا بادشاہ بنے اور اس کا مقصد ہو دشمنوں کا قلع قمع کرنا، دوستوں کو خوش کرنا، زور سے یا چال بازی سے اپنا سکہ جمانا، رعایا کے دلوں میں اپنا خوف اور محبت دونوں بٹھانا، سپاہیوں کو مطیع و فرماں بردار بنانا، جو اسے نقصان پہنچانے کے قابل یا کسی سبب سے اسے نقصان پہنچانے کے خواہشمند ہوں ان کو نیچا دکھانا، پرانے نظام کو بدل کر نئے نظام کی بنیاد ڈالنا، سختی کی جگہ سختی اور نرمی کی جگہ نرمی کرنا، دریادہی اور نیا صنی سے کام لینا، غیر وفادار فوجوں کو تباہ و پر باد کر کے نئی فوجیں بھرتی کرنا، بادشاہوں اور راجاؤں سے اس طرح تعلقات رکھنا کہ وہ اگر بد کریں تو پورے جوش و خروش کے ساتھ اور اگر مخالفت کریں تو احتیاط ہے، تو اس مقصد کے لئے اس شخص کے کاموں سے بڑھ کر قابل تقلید مثال ملنا مشکل ہے۔

اس کا قصور صرف ایک تھا۔ جو تیس دہم کا پوپ

کی حیثیت سے منتخب ہونا۔ اس کا یہ انتخاب ٹھیک نہ تھا۔
 جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے وہ اپنی مرضی کا پوپ منتخب
 نہ بھی کر سکتا تو کم از کم وہ جسے نہ چاہتا اسے منتخب
 ہونے سے روک سکتا تھا۔ اور اُسے ایک ایسے بڑے
 پادری کو کبھی پوپ نہیں بننے دینا چاہئے تھا جسے وہ نقصان
 پہونچا چکا تھا۔ یا جو پوپ بننے کے بعد بجاطور پر اس
 سے خائف ہوتا۔ اس لئے کہ خوف اُسی قدر خطرناک
 دشمن ہے جس قدر ناراضگی۔ جن کو اُس نے ناراض کیا تھا
 اُن کے نام علاوہ اوروں کے یہ ہیں۔ سان پیترو و پاول
 کو لانا، سان ژیا رڈیو، اور اسپانیو، جو باقی رہے ان
 میں سے دامونزے اور ہسپانوی کارڈینلوں (پادریوں)
 کے علاوہ (ہسپانوی کارڈینل تعلقات اور احسانات کی
 وجہ سے اور روٹن اس قوت کی وجہ سے جو اُسے فرانسیسی
 قصر شاہی سے تعلقات کی بنا پر حاصل ہوئی) اور سب
 پوپ بننے کے بعد بجاطور پر اس سے خائف ہوتے۔
ڈیوک کو اولاً ہسپانوی پوپ بنوانے کی کوشش کرنی
 ۱۷۰۰ء اصل نام تھا ژولیو ویلا رو ویرا جو بعد میں پوپ جلیس دوم کے
 لقب سے مشہور ہوا۔ ۱۷۰۱ء اصل نام رفاہیلو دیو دی سوونا۔
 ۱۷۰۲ء اس کا بنو اسفورزا ابن گیان بکا لیا زو، مالٹان کے سابق ڈیوک کا بیٹا۔

ہوتی تو چاہئے تھا کہ روئ کے
 بہر صورت سان پتروا دو بچو لا
 ہونا چاہئے تھا۔ جو کوئی یہ سمجھے
ساناٹ کی وجہ سے پرائی
ہ دھوکے میں ہے۔

ک نے بڑی غلطی کا ارتکاب
 س کے زوال کا باعث ہوئی۔

باب ۸

ان اشخاص کے بارے میں جو جرم کا ارتکاب کر کے
بادشاہ بنے ہوں

خانگی حیثیت سے ترقی کر کے بادشاہ بننے کی دو صورتیں
ایسی ہیں جن میں سے ایک بھی پورے طور پر شجاعت یا تقدیر
کی طرف منسوب نہیں کی جا سکتی۔ اس لئے مناسب ہو گا
اگر یہاں پر ہیں ان کا ذکر کروں۔ گو ان میں سے ایک پر
جمہوریتوں کے تحت میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بحث
ہو سکتی ہے۔

جو صورتیں میرے پیش نظر ہیں وہ یہ ہیں۔ ایک وہ
جب بادشاہت شرارت اور ارتکاب جرم سے حاصل
کی جائے۔ اور دوسری وہ جب کوئی شخص دوسرے
شہریوں کی غیبت سے بادشاہ بنے۔ میں پہلے طریقے کو
دو مثالوں سے واضح کروں گا۔ ایک مثال زمانہ قدیم

سے لی گئی ہے اور دوسری زمانہ جدید سے، میں زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ جو کوئی ان مثالوں پر عمل کرنا چاہے گا اس کے لئے مختصر سا ذکر بھی کافی ہے۔

صقلیہ کا اگستھو کلیئر نہ صرف یہ کہ شاہی خاندان سے تھا بلکہ وہ جن لوگوں میں سے تھا وہ یوں ہی تھے، آبرے غیرے نکتہ خیرے یہ شخص ایک گہار کا بیٹا تھا۔ اور اس کی زندگی طرح طرح کی برائیوں کا مجموعہ تھی لیکن اس کے باوجود اس میں ایسی دماغی اور جسمانی خوبیاں تھیں کہ جب اس نے سیاہیانہ زندگی اختیار کی تو معمولی سپاہی کی حیثیت سے ترقی کر کے سائز اکیوز کا سپہ سالار بن گیا۔ جب یہ حیثیت مستحکم ہو گئی تو اس نے بادشاہ بننے کی دل میں ٹھان لی اور جو کچھ اسے بددوئندوں کی رضا و رغبت سے ملا تھا اسے اپنی قوت سے حاصل کرنے کا فیصلہ کیا تاکہ کسی کا اس پر کچھ احسان نہ رہے تو اس نے اس مقصد کے لئے ہل کار کار بھیجے جو صقلیہ میں اپنی فوجوں کو لے کر جنگ کر رہا تھا۔ سمجھوتا کر لیا۔ ایک دن اس نے سائز اکیوز کے لوگوں اور مجلس امراء کو جمع کیا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے اسے جمہوریت کا شاہ سائز اکیوز از عشق۔ م۔ موت و عشق۔ م۔ میں واقع ہوئی۔

تھ ہل کار بار کا دے آباؤ اجداد میں سے تھا۔

کے معاملات پر ان سے گفتگو کرنی تھی۔ جب وہ سب جمع ہو گئے تو مقررہ اشارہ پر سپاہیوں نے تمام امراء کو اور عوام میں سے سب سے زیادہ دولت مند لوگوں کو قتل کر دیا۔ جب ان سب کا خاتمہ ہو گیا تو اُس نے شہر کی حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اور بغیر جھگڑے قسار کے حکومت کرتا رہا۔ اور گو اُسے دو دفعہ اہل کاریج نے شکست دی اور آخر میں وہ محاصرہ میں پھنس گیا۔ لیکن اُس نے نہ صرف کامیابی کے ساتھ اُس شہر کی مدافعت کی بلکہ اپنی فوج کے ایک حصے کو اُس کی حفاظت کے لئے چھوڑ کر، دوسرے حصے سے افریقہ پر حملہ آور ہوا۔ اور کھوڑے ہی عرصہ میں سائیراکیوز کا محاصرہ اٹھانے میں کامیاب ہوا۔ اہل کاریج ایسی مصیبت میں مبتلا ہوئے کہ انھیں مجبوراً انکا تھوکلینز سے معاملہ کرنا پڑا۔ حقیقہ کو انہوں نے اس کے حوالہ کیا۔ اور خود افریقہ کے قبضہ پر اکتفا کیا۔

پس جو کوئی اُس شخص کے کاموں اور غیر معمولی دہانت پر نظر ڈالے گا اُسے شاید ہی کوئی پیر نظر آئے جو فقہ پر کی طرف متوجہ کی جاسکے۔ اس لئے یہ اُس نے جو کچھ عظمت حاصل کی اس کے لئے وہ کسی اور کا

رہیں منت نہیں تھا۔ بلکہ اس نے خود باقاعدہ طور پر فوجی
 پیشہ میں یہ عظمت حاصل کی۔ اس کے حصول میں ہزار دشواریاں
 پیش آئیں۔ اور اسی طرح حاصل ہونے کے بعد بھی اُسے
 طرح طرح کے خطرات کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر ساتھی شہریوں
 کو قتل کرنا، دوستوں کو دھوکا دینا، اپنا اعتبار رکھو بیٹھنا،
 رحم نہ کرنا اور مذہب کو خیر باد کہنا کوئی تعریف کی بات نہیں۔
 ان ذرائع سے سلطنت مل جائے تو مل جائے، ناموری
 حاصل نہیں ہوا کرتی۔ لیکن اگر اس ہمت پر غور کیا جائے۔
 جس سے آگاہ تھوکلینر نے خطروں کا مقابلہ کیا اور ان پر
 غالب آیا اور اس استقلال کو دیکھا جائے کہ اُس نے کس
 طرح مشکلات کو برداشت کیا۔ اور ان پر فتح پائی۔ تو پھر
 کوئی وجہ نہ ہوگی کہ اس کی بھی اتنی ہی عزت نہ کی جائے جتنی
 کہ کسی مشہور سے مشہور سپہ سالار کی۔ تاہم اس کا انتہائی
 ظلم اور بے رحمی اور اُس کے بے شمار جرائم اس بات کی
 اجازت نہیں دیتے کہ اُسے عظیم ترین شخصیتوں میں شمار
 کیا جائے۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم تقدیر یا استحقاق کی جانب
 وہ منسوب کریں جو اُس نے بغیر ان دونوں کے حاصل کیا۔
 ہمارے اپنے زمانے کی ایک مثال ہے۔ جب
 الگراٹڈ ریشتم پوپ تھا تو فرموکا باشندہ اولیو ریتو۔

چند سال پیش تریٹیم ہو چکا تھا۔ اُس کی تربیت اُس کے ماموں ٹریووانی فوٹربائی نے کی۔ اُسے بچپن ہی میں پاؤلو ویٹی کے سپرد کر دیا گیا تاکہ اس مشہور سپہ سالار کے ماتحت اچھی طرح فن جنگ سیکھ لے۔ اور پھر فوج میں کوئی اعلیٰ عہدہ حاصل کر سکے۔ پاؤلو کے انتقال کے بعد وہ اُس کے بھائی وینیلوزو کے ماتحت کام کرتا رہا۔ آدمی ذہین، بیباک اور ثابت قدم تھا۔ تھوڑی ہی مدت میں اس کا شمار اپنی فوج کے بہترین سپاہیوں میں ہونے لگا مگر چونکہ وہ دوسروں کی ماتحتی کو اپنی کسرِ شان سمجھتا تھا۔ لہذا اُس نے یہ ترکیب سوچی کہ ویتلیشی کی حمایت اور فرمو کے بعض ایسے شہریوں کو سازش میں شریک کر کے جو اپنے ملک کی آزادی پر غلامی کو ترجیح دیتے تھے، اس شہر پر قبضہ جائے۔ چنانچہ اُس نے ٹریووانی فوٹربائی کے نام ایک خط بھیجا۔ جس میں یہ لکھا کہ وطن سے مدتوں دور رہنے کے بعد اس کی یہ خواہش ہے کہ وہ پھر ایک مرتبہ اُس سے ملے۔ اور اپنے وطن مالوف کی زیارت کرے۔ نیز اپنی سلہ پیا کے خلاف اہلِ ظلوم نے جو جھگ کی اس میں یہی ان کی افواج کا سالار تھا۔ مگر بعد میں اس پر بغاوت کا الزام لگایا گیا اور یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء کو اسے موت کی سزا دی گئی۔

موروثی ملک کو ڈرا ڈیکھے بھالے۔ اور چونکہ اب تک اس کی بس ایک ہی کوشش رہی تھی، یعنی نام پیدا کرنا، اس لیے اُس کی خواہش ہے کہ وہ عزت کے ساتھ وطن میں داخل ہو۔ اس طرح کہ اس کے احباب اور پیروؤں میں سے ایک سو اس کے ہمراہ آئیں۔ تاکہ ہم وطنوں کو یہ اندازہ ہو کہ اُس نے اپنا وقت فضول نہیں گزایا۔ اُس نے ریو وانی سے یہ بھی التجا کی کہ وہ براہ کرم ایسا انتظام کر لے کہ فرمو کے شہری عزت و احتشام کے ساتھ اس کا استقبال کریں۔ کہ اس استقبال سے نہ صرف اس کی بلکہ اس کے ماموں کی بھی عزت افزائی ہوگی۔ جس نے اُس کو پالا پوسا تھا۔

چنانچہ ریو وانی نے ہر طرح اپنے بھانجے کی خاطر مدارات کی اور شہریوں سے بھی خوب آؤ بھگت کرائی۔ اور اپنے ہی پاس ٹھیرایا۔ اولیوریتو نے کچھ روز تو اس کے ساتھ قیام کیا۔ اور اسی زمانہ میں جب اپنے بدارادہ کو پورا کرنے کے انتظامات کر لے تو ایک نہایت ہی پرکھت دعوت کی جس میں اپنے ماموں اور فرمو کے تمام اکابر کو بلایا۔ جب کھانا ہو چکا اور حسب موقع خاطر تواضع ختم ہوئی تو اولیوریتو نے ایک چال چلی۔ ہوپ انگرا اندرا اور اس

سے بڑے دن کا موقع تھا۔ ۶ دسمبر ۱۸۵۷ء

کے بچے سیزار کی عظمت اور ان کی مہموں کا ذکر چھپڑ کے اس نے موضوع سخن بالکل بدل دیا۔ ٹریووانی اور بعض اور اشخاص اس کی بات کا جواب دے رہے تھے کہ وہ یکایک اٹھ کھڑا ہوا۔ اور کہنے لگا کہ یہ معاملات ایسے ہیں کہ ان پر گفتگو علیحدگی میں ہونی چاہئے۔ اس نے ایک دوسرے کمرے کا رخ کیا۔ ماموں اور دوسرے شہری اس کے پیچھے ہوئے۔ وہ سب کے سب اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہی تھے کہ سپاہی جو چھپے ہوئے انتظار کر رہے تھے ان کو دے اور ٹریووانی اور باقی سب کو تہ تیغ کر ڈالا۔

اس قتل و خون کے بعد اولیوریتو نے گھوڑے کی پیٹھ پر سوار ہو کر پورے شہر کا چکر کیا۔ اور صدر مجسٹریٹ کو محل میں بند کر دیا۔ مجبوراً لوگوں نے ڈر کے مارے اس کی اطاعت قبول کی۔ اور اس حکومت کو تسلیم کیا جس کا وہ خود سردار بنا۔ جو چونا راہگی کی بنا پر اس کے راستے میں حائل ہو سکتے تھے۔ انھیں اس نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ نئے نئے ملکی اور فوجی فرمانوں کے ذریعے اپنی حکومت کو مستحکم کیا۔ اس طرح کہ اس کی حکومت کے زمانے میں جو ایک سال تک قائم رہی وہ خود فرماؤ میں نہ صرف محفوظ رہا۔ بلکہ اپنے تمام ہمسایوں کے دل میں اس کا خوف طاری ہو گیا۔ اسے اپنی جگہ سے ہٹانے

اتنا ہی مشکل ہوتا جتنا اگا تھو کلینر کو اگر جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے اس موقع پر جب سیزارے پورٹریا نے سینی ٹا لیا میں اپنی اور وینی کو گرفتار کیا ہے وہ سیزارے پورٹریا کی چال میں نہ آجاتا یہاں وہ بھی پھنس گیا۔ ماموں کو قتل کئے سال بھر ہوا تھا کہ وہ تیلو زو کے ساتھ جو بہادری کے کاموں اور برے کاموں میں اس کا پیشوا تھا۔ پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔

سوال کیا جاسکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اگا تھو کلینر اور بعض اسی قسم کے لوگ باوجود ہزار دھوکے فریب اور مظالم کے بدلتوں چین سے اپنے ملکوں پر حکومت کرتے رہے اور بیرونی دشمنوں سے بھی اپنی مدافعت کرتے رہے اور کسی نے چوں نہ کیا۔ برخلاف اس کے بعض دوسرے افراد اپنے ظلم کی وجہ سے اپنی حیثیت امن و امان کے زمانے میں بھی قائم نہ رکھ سکے۔ چہ جائیکہ جنگ کے خطرناک زمانے میں۔ اس کا سبب میرے خیال میں یہ ہے کہ ظلم کا بھی محل ہوتا ہے۔ اگر بری باتوں کی تعریف ممکن ہو تو میں کہوں گا کہ ظلم اس صورت میں بر محل ہے جب بس ایک دفع اپنی حفاظت کی خاطر روارکھا جائے۔ اور بعد میں اس سے اجتناب کیا جائے۔ اور جہاں تک ممکن ہو محکوم کے حق میں اس رویہ کو بدلایا جائے۔ برخلاف اس کے بے جا

زیادتیاں وہ ہیں جو شروع میں چھوٹے پیمانے پر ہوں
مگر وقت کے ساتھ ان میں کمی سکی جگہ اضافہ ہوتا جائے۔
جو پہلے طریقہ پر کاربند ہوتے ہیں ان پر اگر خدا کی مہربانی
اور بندوں کی نوازش ہو تو ان کا تقوٰی کلینز کی طرح انہیں
مادیوسی کی کوئی وجہ نہیں۔ مگر جو دوسرے طریقہ پر کاربند
ہوں ان کا خدا ہی حافظ ہے۔

پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جب کوئی غاصب کسی
ریاست پر قبضہ کر لے تو اسے یہ طے کرنا چاہئے کہ کون
کون سے مظالم ضروری ہیں۔ اُسے چاہئے کہ جو ظلم کرنا ہو
بس ایک دفعہ کر ڈالے۔ تاکہ بار بار اس کی ضرورت
پیش نہ آئے۔ روز بروز ظلم نہ ہو گا تو لوگوں میں بھروسہ پیدا
ہو گا۔ اور اگر انہیں نفع پہنچے گا تو وہ دوست
بن جائیں گے۔ جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا، یہ
چاہے اپنی کم ہمتی کے سبب سے ہو اور چاہے دوسروں
کے کہنے سننے کی بنا پر، اُس کے ہاتھ ہمیشہ خون آلود رہیں گے۔
نہ وہ اپنی رعایا پر اعتبار کر سکے گا۔ اور نہ رعایا کو اس سے
لگاؤ پیدا ہو گا۔ یہ سب مسلسل اور پے پے مظالم کی وجہ
سے۔ نقصان پہنچا نا ہو تو چاہئے کہ ایک دفعہ پہنچا دے۔
بد مزگی دیر تک نہ رہے گی تو غصہ بھی زیادہ نہ ہو گا

ر تو تھوڑی تھوڑی - تاکہ ان کا ذائقہ

۱۔ اہم بات یہ ہے کہ بادشاہ کے تعلقات
 پیسے ہوں کہ چاہے جیسے بھی انقلابات ہوں
 کے رویے میں ذرا بھی تبدیلی نہ ہونے
 اگر بادشاہ پر برا وقت آن پڑنے سے
 سوس ہوگی تب سختی کرنے کا وقت نہیں
 ی سودہ ٹھکرا دی جائے گی۔ اس وجہ سے
 بول کما جائے گا۔ اور لوگ بادشاہ کا ذ
 ح

باب ۹

قومی بادشاہت

اب میں ایک اور طرح کی شخصیت سے بحث کروں گا۔ یعنی اُس سربراہ آوردہ شہری سے جو جرم و تشدد کی مدد سے نہیں بلکہ اپنے ساتھی شہریوں کی مہربانی سے اپنے ملک کی بادشاہت حاصل کرے۔ اسے قومی بادشاہت کہا جاسکتا ہے۔ اور اس کا حصول نہ تو محض غیر معمولی لیاقت پر مبنی ہوتا ہے اور نہ خوش نصیبی پر۔ یہ مبنی ہوتا ہے دانشمندی اور بختاوری دونوں کے مجموعے پر۔ پھر یہ ہے کہ یہ بادشاہت ملتی ہے یا تو قوم کی عنایت سے یا شرفاء کی مہربانی سے۔ اس لئے کہ ہر شہر میں دونوں مخالف جماعتیں موجود ہوتی ہیں۔ سبب یہ ہے کہ قوم کی خواہش ہوتی ہے کہ شرفاء اس پر حکومت اور زیادتی نہ کریں اور شرفاء یہ چاہتے ہیں کہ قوم پر حکومت کریں۔ اور اُسے ستاتے

رہیں۔ یہ دونوں خواہشیں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اسی لئے
 نتیجہ کے طور پر ان تین صورتوں میں سے ایک ظہور میں آتی ہے
بادشاہت یا جمہوریت یا نراج۔

بادشاہت کو ظہور میں لاتی ہے یا تو قوم باجماعت
 شرفاء۔ یہ اس پر موقوف ہے کہ ان میں سے کسے موقع
 ہاتھ آیا۔ ہوتا یہ ہے کہ جب شرفاء یہ دیکھتے ہیں کہ قوم کا مقابلہ
 ممکن نہیں تو پھر وہ اپنے میں سے ایک کو آگے کرتے ہیں۔
 اور پھر اسی کو بادشاہت سونپ دیتے ہیں تاکہ اس کی
 بدولت انھیں اپنی خواہشیں پوری کرنے کا موقع ملے۔
 اسی طرح جب قوم اپنے آپ کو شرفاء کے مقابلے میں
 بے بس محسوس کرتی ہے۔ تو وہ بھی اپنے آپ میں سے ایک
 کو اچھالتی ہے۔ اور اسے بادشاہ بنا دیتی ہے۔ تاکہ اس کے
 اختیارات سے قوم کی مدافعت ہو۔

جو کوئی اپنی بادشاہت کے لئے شرفاء کا رہیں منت
 ہوتا ہے۔ اُسے اس شخص کے مقابلے میں جسے قوم نے
 بادشاہ بنایا ہو۔ اپنی بادشاہت برقرار رکھنا زیادہ دشوار
 ہوتا ہے۔ اس لئے کہ وہ یہ دیکھتا ہے کہ اسی کی جماعت
 میں بہت سے ایسے افراد ہیں جو اس کی ہمسری کرتے
 ہیں۔ ان پر وہ نہ تو حسب منشاء حکومت کر سکتا ہے۔ اور

نہ ان کو قابو میں رکھ سکتا ہے۔ لیکن جو قوم کی امداد سے اس رتبہ تک پہنچے اس کا مد مقابل کوئی نہیں ہوتا۔ اور اس کے ارد گرد ایسے اشخاص یا تو سرے سے ہوتے ہی نہیں یا بہت ہی کم ہوتے ہیں جنہیں اس کی اطاعت سے گریز ہو۔

ایک بات اور بھی ہے۔ انصاف پسندی کے ساتھ اور دوسروں کو نقصان پہنچائے بغیر شرفاء کو مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔ مگر قوم کو مطمئن کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ قوم کا مقصد شرفاء کے مقصد سے نیک تر ہوتا ہے۔ شرفاء کو ظلم کرنا چاہتے ہیں۔ اور قوم اپنے آپ کو ظلم سے صرف بچانا چاہتی ہے۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ قوم اگر ناراض ہو تو تخت و تاج کا برقرار رکھنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ قوم کی تعداد اتنی بڑھی ہوتی ہے۔ ہاں شرفاء سے مقابلہ ہو تو مدافعت ممکن ہے۔ اس لئے کہ ان کی جماعت گنتی کے چند افراد پر مشتمل ہوتی ہے۔ بادشاہ کے ساتھ ناراض قوم کا بدترین سلوک بس یہ ہو سکتا ہے کہ وہ بادشاہ کا ساتھ چھوڑ دے۔ مگر شرفاء ناراض ہوں گے تو نہ صرف ساتھ چھوڑ دینگے بلکہ علم بغاوت بلند کریں گے۔ بات یہ ہے کہ وہ ان معاملات میں زیادہ دور اندیش بھی ہوتے ہیں۔ اور زیادہ ہوشیار بھی۔ اس لئے وہ ٹھیک

ٹھیک وقت پر ایسی ترکیبیں کر لیتے ہیں جن سے وہ خود محفوظ بھی ہو جاتے ہیں اور آنے والے حاکم کے فیوض سے مالا مال بھی۔ پھر یہ ہے کہ بادشاہ کا قوم کے ساتھ عمر بھر کا سابقہ ہوتا ہے۔ اور شرفاء کے ساتھ تعلقات عارضی ہوتے ہیں۔ ان کا بنانا اور بگاڑنا اس کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ جب چاہا اختیار عطا کر دیے اور جب چاہا چھین لئے۔ اس مسئلے کو میں ذرا اور واضح کرنا چاہتا ہوں۔ شرفاء شرفاء میں فرق ہے۔ دو راستوں میں سے وہ ایک راستہ اختیار کرتے ہیں۔ یا تو ان کا مفاد بادشاہ کے مفاد کے ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے۔ یا ایسا نہیں ہوتا جن کا مفاد اپنے مفاد کے ساتھ وابستہ ہو اور جو حرص و ہوس کے بندے نہ ہوں ان کی عزت کرنی چاہئے۔ اور ان کے ساتھ محبت کا برتاؤ کرنا چاہئے۔ جن کا مفاد اپنے مفاد کے ساتھ وابستہ نہ ہو ان کے ساتھ دو رویوں میں سے ایک رویہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اگر ان کے طرز عمل کی وجہ ان کی کم ہمتی یا طبیعت کا بودا پن ہے، تو ان سے اپنا کام نکالنا چاہئے۔ خاص طور پر ان سے جو عاقل و دانا ہوں۔ کامیابی کے دور میں ان کی وجہ سے عزت کو اور چار چاند لگیں گے۔ اور مصیبت کے زمانے میں ان سے کسی قسم کا خوف نہ ہوگا۔ لیکن اگر وہ

بادشاہ طلبی کی وجہ سے یہ رویہ اختیار کریں تو یہ اس بات کی نشانی ہے کہ انھیں بادشاہ سے زیادہ اپنا خیال ہے۔ ایسوں سے بادشاہ کو چوکنا رہنا چاہیے۔ ان سے اسی طرح ڈرنا چاہئے جیسے کھلے دشمنوں سے۔ اس لئے کہ جب اُس پر بیتا پڑے گی تو وہ نقصان پہنچانے میں دریغ نہ کریں گے۔

جو شخص قوم کی مدد سے بادشاہت حاصل کر لے اُسے چاہئے کہ قوم کے ساتھ اچھے تعلقات رکھے۔ یہ کچھ مشکل بھی نہیں۔ لوگ تو بس اتنا چاہتے ہیں کہ اُن پر ظلم اور زیادتی نہ ہو۔ مگر جو کوئی قوم کی مرضی کے خلاف اور شرفاء کی مہربانی سے بادشاہ بنا ہو اُس کے لئے ضروری ہے کہ قوم کو منائے۔ اس میں اُسے فوری کامیابی ہوگی۔ بشرطیکہ وہ قوم کو اپنے سائے عاطفت میں لے لے۔ اس لئے کہ لوگ جب کسی سے بدی کی توقع رکھیں اور وہ ان کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرے، تو انھیں ایسے محسن سے قریبی تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ جلد ہی بادشاہ کے بھی خواہ بن جاتے ہیں۔ بمقابلہ اس کے جس کو اُن کی بدولت بادشاہت نصیب ہوئی ہو۔ لوگوں کو رام کرنے کے ہزار طریقے ہیں۔ یہ طریقے حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ اس لئے اس کے متعین قاعدے نہیں بیان کیئے جاسکتے۔ چنانچہ میں

انہیں نظر انداز کرتا ہوں۔ مگر ایک بات میں پھر کہوں گا۔
 بادشاہ کے لیے ضروری ہے کہ قوم کو اپنا دوست بنائے۔
ورنہ مصیبت کے وقت ایک بنائے نہ بنے گی۔

اسپارٹا کے بادشاہ نابلس^۱ پر پورے یونان نے
 دھاوا بولا اور ظفر مند رومن افواج نے حملہ کیا۔ ان کے
 مقابلے میں اس نے اپنے ملک کی مدافعت اور اپنے تاج
 کی حفاظت کی۔ جب یہ خطرہ سامنے آیا تو رعایا میں ایسے
 افراد کی تعداد بہت ہی مختصر تھی جن سے اُسے اپنے آپ کو
 محفوظ رکھنا ضروری تھا۔ عام طور پر لوگ مخالف ہوتے
 تو کام نہ چلتا۔

میرے قول کو کوئی اس پرانی کہاوت کا حوالہ دے
 کر رد کرنے کی ناکام کوشش نہ کرے کہ ”قوم پر اعتماد کرنا
 ایسا ہی ہے جیسے دلدل پر عمارت کھڑی کرنا“ اس لیے کہ
 ممکن ہے یہ قول ایسے شہری کے حق میں ٹھیک ہو جس کا
 حکومت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جس کا دار و مدار قوم کی
 نوازش پر ہو اور جو یہ اُمید رکھتا ہو کہ جب دشمن یا حکام
 اُسے دبائیں گے تو لوگ اُسے آکر بچالیں گے ایسی
 صورت میں انسان اکثر دھوکا بھی کھاتا ہے جیسا گراہکی
 سنہ اسپارٹا کا جاہریادشاہ ہشتہ تا ۱۹۲ ق۔ م۔

کے ساتھ روما میں پیش آیا۔ اور میسرثیو رٹزیو اسکالی کے ساتھ فلورنس میں۔ مگر جب قوم سے توقعات باندھنے والا کوئی بادشاہ ہو جس میں حکم دینے کی صلاحیت ہو، جو آلام و مصائب کے آتے ہی جی نہ چھوڑ بیٹھتا ہو۔ اور جو اگر ایک طرف اپنی جرات اور طرزیہ عمل سے ساری جماعت میں جان ڈالتا ہو۔ تو دوسری طرف ہر طرح کی قابل عمل تدبیریں بھی اختیار کرتا ہو۔ ایسے شخص کو لوگ دغا نہیں دیتے اور یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ اس نے جو توقعات باندھ رکھی تھیں وہ بے جا نہ تھیں۔

اس قسم کی بادشاہتوں کے لئے خطہ کا موقع اس وقت ہوتا ہے جب سول حکومت مطلق حکومت میں بدلتی ہے اس لئے کہ اس قسم کے بادشاہ حکومت یا تو خود کرتے ہیں یا حکام کے ذریعہ۔ دوسری صورت میں ان کی حکومت مقابلتاً کمزور اور اور غیر مستحکم ہوتی ہے اس لئے کہ اس کا دار و مدار کلی طور پر ان شہریوں پر ہوتا ہے۔ جو حکام بنائے جاتے ہیں۔ اور جو بے چینی کے زمانے میں خاص طور پر حکومت کا نہایت آسانی سے خاتمہ کر سکتے ہیں، رازش سے یا کھلم کھلا سرکشی کر کے۔ اور ان ہنگاموں میں بادشاہ کو اتنا موقع نہیں ملتا

۱۷۸۹ء کی فرانسیسی انقلابی جنگوں کی نذر آری گئی۔

کہ اپنے مطلق اختیار کو کام میں لائے شہری اور رعایا تو عادی ہوتے ہیں حکام سے احکام پانے کے، بھلا اس شور و شغب میں بادشاہ کی کون سنتا ہے۔ غرض ایسے مشکل زمانے میں ان لوگوں کی تعداد بہت ہی مختصر ہوتی ہے جن پر بادشاہ بھروسہ کر سکے۔ امن و امان کے زمانے میں جب شہریوں کو ریاست کی ضرورت ہوتی ہے بادشاہ جو کچھ مشاہدہ کرے وہ قابل اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ ہر شخص اُس کی ہاں میں ہاں ملاتا ہے۔ لوگ لمبے چوڑے وعدے کر لیتے ہیں۔ جب جان دینے کا موقع نہیں ہوتا تو ہر شخص یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کی خاطر جان ہتھیلی پر لئے پھرتا ہے۔ مگر جب اس کا وقت آتا ہے اور ریاست شہریوں کی محتاج ہوتی ہے۔ تب کوئی سامنے نہیں آتا۔ یہ تجربہ خاص طور پر اس وجہ سے بھی خطرناک ہے کہ یہ ایک ہی دفع کیا گیا جاسکتا ہے۔ اس لئے دانشمند بادشاہ کو ایسا راستہ اختیار کرنا چاہئے کہ رعایا ہر طرح کے حالات میں ریاست اور بادشاہ کو اپنے لئے ضروری سمجھے۔ کہ ایسی صورت میں اُس کی وفاداری پائیدار ہوگی۔

باب ۱۰

مختلف بادشاہتوں کی طاقت کا صحیح اندازہ کرنے کا طریقہ

ان بادشاہتوں کی خصوصیات کی تحقیقات کے سلسلے میں ایک اور بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بادشاہ کے پاس اتنی طاقت ہے کہ بوقت ضرورت وہ محض اپنے ذاتی وسائل کو کام میں لا کر اپنا کام نکال لے۔ یا وہ ہمیشہ دوسروں کی مدد کا محتاج ہے۔ مجھ کو اسے اور اچھی طرح واضح کرنے دیجئے۔ میرے خیال میں وہ بادشاہ اپنی مدد آپ کر سکتے ہیں جن کے پاس بے شمار آدمی اور بے انتہا دولت ہو۔ جس کی مدد سے وہ اتنی بڑی فوج تیار کر سکیں جو ہر حملہ کرنے والے سے مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔ اور وہ بادشاہ میری نظر میں ہمیشہ دوسروں کی مدد کے محتاج ہیں جو مرد میدان نہیں۔ بلکہ جنگ کے موقع پر فسیلوں کے پیچھے اپنی حفاظت کی فکر کرتے ہیں۔ پہلی قسم پر بحث کی

جا چکی ہے۔ اگر ضرورت ہوئی تو پھر اس کا تذکرہ کروں گا۔
 دوسری قسم کے بارے میں کام کی بات بس اتنی ہے کہ
 ایسے بادشاہوں کو اس پر آمادہ کیا جائے کہ اپنے شہروں
 میں ہر طرح کا سامان فراہم کریں اور ان کی مدافعت کا
 انتظام کریں۔ رہا ملک کا تقیہ حصہ سو اس کو خدا پر چھوڑیں۔
 جو بادشاہ اپنے شہر کی اچھی طرح قلعہ بندی کرے گا اور
 رعایا کے لئے تمام وہ انتظامات کرے گا جو میں نے اوپر
 بیان کیے ہیں۔ اور جن کا میں بعد میں بھی اکثر ذکر کروں گا،
 تو دوسرے بادشاہ اس پر حملہ کرنے میں خاص احتیاط برتیں
 گے۔ اس لیے کہ انسان ایسی مہم کی ذمہ داری مشکل سے
 اپنے اوپر لیتا ہے جس میں دقیق صاف نظر آرہی ہوں۔ یہ
 کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اچھی طرح شہر کی
 قلعہ بندی کرے اور رعایا کو اس سے نفرت نہ ہو تو اس
 پر حملہ کرنا سہل کام نہیں۔

جرمنی کے شہر بالکل آزاد ہیں۔ اس پاس کا بہت
 تھوڑا سا علاقہ ان کے ماتحت ہے۔ اور جب انھیں اس
 میں فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ تو وہ شہنشاہ کی اطاعت کرتے
 ہیں۔ مگر انھیں نہ تو شہنشاہ کا خوف ہے اور نہ کسی اور
 قریبی ریاست کا۔ وجہ یہ ہے کہ ان کی اتنی اچھی طرح

قلعہ بندی ہوئی ہے کہ ہر شخص بھی خیال کرتا ہے کہ اُن پر حملہ بہت تھکا دینے والا اور کٹھن ہوگا۔ اُسے نظر آتا ہے کہ ان شہروں کے چاروں طرف مناسب خندقیں اور فصیلیں ہیں۔ ان کے پاس معقول توپ خانے ہیں۔ اور ان کے سرکاری گوداموں میں ہمیشہ ایک سال کے لئے کھانے، پینے کا سامان اور ایندھن جمع رہتا ہے۔ اور اس کے علاوہ لوگوں کو چپ چاپ رکھنے کی خاطر اور اس لئے کہ ان کی طرف سے ریاست کو کوئی نقصان نہ پہنچ جائے۔ وہ ہمیشہ سال بھر کے لئے ایسی اشیائے خام جمع کر لیتے ہیں۔ جن سے اُن کے لئے کام مہیا کیا جاسکے۔ ایسے کام جن میں اُن شہروں کی زندگی اور قوت پنہاں ہے اور جن پر عوام کا دار و مدار ہے۔ علاوہ بریں وہ فوجی قواعد بھی کرتے رہتے ہیں۔ اور اسے جاری رکھنے کے لئے بہت سے قوانین بنائے ہیں۔

پس جس بادشاہ کے پاس ایک مستحکم شہر ہو اور لوگ اس سے نفرت نہ کرتے ہوں اُس پر حملہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر حملہ ہو بھی تو حملہ کرنے والے کا سر نیچا ہوگا۔ حالات روز بدلتے رہتے ہیں اور پورے ایک سال تک فوج کو بغیر کسی رکاوٹ کے میدان جنگ میں

ڈالے رکھنا تقریباً ناممکن ہے۔ شاید کوئی یہ کہے کہ جب لوگ دیکھیں گے کہ ان کی جائداد جو شہر کی فصیل سے باہر ہے نذر آتش ہو رہی ہے تو ان سے کیسے چپ چاپ بیٹھا جائے گا۔ محاصرہ کی طوالت اور ذاتی مفاد کی وجہ سے وہ بادشاہ کو بھول جائیں گے۔ جواب یہ ہے کہ ایک طاقتور اور باہمت بادشاہ ان سب دقتوں کو سرکوسکے گا۔ کبھی اپنی رعایا کو یہ اُمید دلا کر کہ بس اب مصیبتوں کا خاتمہ ہونے والا ہے۔ اور کبھی انہیں دشمن کی سفاکی کا خوف دلا کر۔ اور اپنے آپ کو ایسے لوگوں سے بچا کر جو اس کی نظر میں خاص طور پر بے باک ہوں گے۔

ایک اور بات سہ ہے۔ آنے کے بعد فوراً جبکہ لوگوں کے دلوں میں گرمی باقی ہوگی اور وہ ملک کو بچانے کے لئے تیار ہوں گے دشمن ملک میں ہر طرف آگ لگا دے گا اور اس کو تباہ و برباد کر دے گا۔ اس وقت پس و پیش کرنے کے کیا معنی۔ جب کچھ عرصہ بعد مزاج میں ٹھنڈک پیدا ہو جائے گی۔ جو نقصان ہونا تھا سو ہو چکا ہوگا۔ اور جو آفتیں آنی تھیں وہ آچکی ہوں گی۔ اور اب ان کی کوئی تلافی ممکن نہ ہوگی۔ ان حالات میں لوگ اس پر ضرور آمادہ ہو جائیں گے کہ اپنے بادشاہ کے ساتھ ایجا کر لیں

کا احسان مند نظر آئے گا۔ یوں کہ
 ، کے گھر بار جل کر خاک ہو گئے اور
 و برباد۔ اپنی کی ہوئی اور اپنے
 کے بندھن میں انسان جکڑا ہوا
 نما ہے پس اگر ہر بات کا اچھی طرح
 کے لئے یہ کچھ مشکل نہ ہو گا کہ اپنی
 رکھے۔ مترط اتنی ہے کہ سامان رسد
 ردافت اچھی طرح ہو۔

بادشاہ

مذہبی بادشاہ نہیں

اب بس مذہبی بادشاہتوں کا ذکر باقی ہے۔ یہاں جتنی بھی دقتیں ہیں وہ سب حصول سے پہلے پیش آتی ہیں۔ مذہبی بادشاہت ملتی تو ہے لیاقت سے یا خوبیِ قسمت سے۔ مگر اسے برقرار رکھنے کے لئے دونوں میں سے ایک بھی ضروری نہیں۔ وہ اپنی جگہ پر کھڑی رہتی ہے ان پرانے مذہبی احکام کی وجہ سے جو نہایت ہی کارگر ہیں۔ اور بادشاہ کچھ بھی کریں اور کیسی ہی زندگی گزاریں ان کو اپنی جگہ سے کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ بادشاہوں میں یہی بادشاہ ایسے ہیں جنہیں اپنی بادشاہت کی مدافعت کی ضرورت نہیں۔ ان کی رعایا ہوتی ہے مگر وہ ان پر حکومت نہیں کرتے۔ ان ریاستوں کی کوئی خاص حفاظت نہیں کی جاتی مگر پھر بھی وہ ان سے نہیں چھستیں۔ اور رگو رعایا پر حکومت نہیں ہوتی مگر رعایا کو اس کی کیا پرواہ۔

اور نہ رعایا کے دل میں بادشاہ سے علیحدگی اختیار کرنے کی کوئی خواہش ہوتی ہے۔ محفوظ اور خوش حال زندگی کچھ انہیں ریاستوں کا حصہ ہے۔ مگر وہ اسی قوت کی مدد سے قائم و برقرار رہتی ہیں جن تک انسانی دماغ کی رسائی نہیں۔ میں ان کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں۔ ان کی عزت خدائی طرف سے ہے۔ اور ان کا قائم رکھنے والا بھی خدا ہی ہے۔ ایسی ریاستوں سے بحث کوئی نہایت گستاخ اور نا عاقبت اندیش شخص ہی کر سکتا ہے۔

تاہم اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ آخر کلیسا کو دنیاوی امور میں اتنی عظمت کیسے حاصل ہوئی۔ خاص طور پر جب یہ معلوم ہو کہ انگلینڈ سے پہلے تمام اطالوی بادشاہ (صرف وہ جو بادشاہ کہلائے بلکہ تمام نواب اور جاگیردار، خواہ کتنے ہی ادنیٰ درجہ کے کیوں نہ ہوں) کلیسا کی دنیاوی طاقت کو بہت ہی حقیر سمجھتے رہے ہیں۔ مگر ایک آج کا دن ہے کہ شاہ فرانس اس سے کانپتا ہے۔ اسی نے شاہ فرانس کو اطالیہ سے نکلوا دیا۔ اور اہل و عیال کو ہرباد کیا۔ بات

۱۷۹۰ء میں دو مہینے کا زمانہ۔

۱۷۹۱ء میں "مقدس لیگ" ۱۷۹۲ء

۱۷۹۳ء میں "کمبرائی لیگ" کے ذریعہ۔ ۱۷۹۴ء

انظر من الشمس سہی مگر اسے یاد دلانا غائباً بے سود نہیں۔
 شاہ فرانس، چارلس کے اطالیہ میں قدم دھرنے
 سے پہلے یہ ملک پاپائے روم، شاہ نیپلس، اہل وینس،
 ڈیوک آف مائلان اور اہل فلورنس کے زیر حکومت تھا۔
 ان فرماں رواؤں کو دو فکریں لاحق تھیں۔ ایک یہ کہ
 کوئی بدیلی ہتھیاروں سے مسلح اطالیہ میں داخل نہ ہونے
 پائے۔ اور دوسرے آپس میں سے کوئی بھی کسی نئے
 علاقہ کو اپنے زیر حکومت نہ لائے۔ خاص طور پر پاپائے
 روم اور اہل وینس کی طرف سے زیادہ تشویش تھی۔
 اہل وینس کی روک تھام کرنے کے لئے باقی سب کا اتحاد
 اسی طرح ضروری تھا جس طرح فراراک کی مدافعت کے لئے
 اور پوپ کو دبائے رکھنے کے لئے انہوں نے روم کے
 جاگیرداروں سے کام لیا۔ یہ جاگیردار دو فرقوں میں
 منقسم تھے۔ آرسینی اور کالونینسی۔ اس لئے جھگڑے کا
 ہمیشہ کوئی نہ کوئی بہانہ موجود رہتا تھا۔ وہ پوپ کی آنکھوں
 کے سامنے اپنے لئے اسلحہ مہیا کرتے تھے، یہی وجہ تھی پوپ
 کی کمزوری اور عدم تحفظ کی۔

لے سٹے اے میں یہ اتحاد قائم ہوا۔ ارکان تھے پاپائے روم، نیپلس اور
 مائلان۔

کبھی کبھی ایسا بھی ہوا کہ اس عہد دیر کوئی باہمت
 پوپ فائز ہوا۔ مثلاً سکس^{۱۶}۔ مگر باوجود اپنی دانائی اور
 خوش قسمتی کے وہ بھی ان الجھنوں سے آزاد نہ ہو سکا۔
 اس کا سبب یہ تھا کہ پاپاؤں کی سرکاری زندگی مختصر ہوتی
 تھی۔ اوسط کوئی دس سال ہوتا ہو گا۔ اور اس عرصہ میں
 کسی ایک فرقہ کو بھی مشکل سے نیت و نابود کیا جاسکتا تھا۔
 چنانچہ مثال کے طور پر اگر ایک پوپ فرقہ کا لوینی کو قریب
 قریب ختم کر بھی لے تو اس کے بعد دوسرا پوپ آئے گا۔
 جس کی ذہنی آرسی سے ہوگی۔ آرسی سے نجات حاصل کرنا تو
 اس کے بس کی بات ہوگی نہیں۔ البتہ کا لوینی کی تباہی ناممکن
 رہ جائے گی۔ اور وہ دوبارہ زندہ ہو جائیں گے۔ اسی سبب
 سے اطالیہ والوں کی نظر میں پاپاؤں کی دنیاوی طاقت
 کی ذرا بھی قدر نہیں تھی۔ بعد میں انکراڈر ششم^{۱۷} نے سر اقتدار
 آیا۔ اس وقت تک جتنے پوپ گزرے تھے ان میں بس یہی
 ایک شخص تھا جس نے دنیا کو دکھا دیا کہ دولت اور اسلحہ
 کی مدد سے پوپ کس طرح اپنا سکہ جاسکتا ہے۔ ایک نو
 ڈپوک والٹینو کے ذریعہ، دوسرے فرانسیسیوں کے آنے
 سے فائدہ اٹھا کر اُس نے وہ تمام کامیابیاں حاصل کیں۔

جن کا بیان میں ڈیوک کے کارناموں کے سلسلے میں کرچکا ہوں اور گو اس کا مقصد کلیسا کو نہیں بلکہ ڈیوک کے مرتبے کو بڑھانا تھا۔ مگر اس نے جو کچھ کیا اس سے کلیسا کی عظمت بڑھی۔ اور اس کی موت اور ڈیوک کی تباہی اسے بعد کلیسا ہی نے اس کی ان تمام کوششوں سے فائدہ اٹھایا۔

پھر پوپ جو لیس کی باری آئی۔ اب کلیسا طاقتور تھا۔ اس کے پاس رومانا کا پورا علاقہ تھا۔ رومائے جاگیر داروں کی طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور الکز انڈر کی مار پیٹ کی بدولت فرقہ بندیوں ٹوٹے کہ برابر ہو چکی تھیں۔ اس کے لئے رومیہ جمع کرنے کی بھی ایسی راہیں کھلی ہوئی تھیں جن پر الکز انڈر سے پہلے کبھی کوئی پوپ گکا مرزا نہیں ہوا تھا۔ ان باتوں میں جو لیس نے نہ صرف الکز انڈر کی پیروی کی بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھ گیا۔ اس کا ارادہ تھا کہ بلونا کو فتح کرے اہل و عین کو تباہ کرے۔ اور فرانسیسیوں کو اطالیہ سے نکال باہر کرے۔ ان کتسام مہموں میں اسے کامیابی ہوئی۔ اور یہ خاص طور پر قابل تعریف اس

لے جو لیس دوم نے سیراہے بورژیا کو اس وقت تک قید میں رکھا جب تک پورے رومانا سے اس کا عمل دخل نہ اٹھ گیا (۱۵۵۷ء) پھر اس نے ہسپانیہ کی راہ لی اور ۱۵۵۸ء میں فیفا کے محاصرہ میں کام آیا۔

وجہ سے ہے کہ اس نے کسی ایک شخص کو نہیں بلکہ کلیسا کے ادارے کو زیادہ طاقتور بنانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اس نے کاتھولیکی اور آرمینی فرقوں کو بھی جن حدود کے اندر پایا تھا۔ اُن سے آگے نہیں بڑھنے دیا۔ یہ صحیح ہے، انھیں نشوریں کرنے کا خیال پیدا ہوا، مگر اُس نے وہ چیزوں کا انتظام بہت اچھی طرح کیا۔ ایک کلیسا کی عظمت جس سے اُس نے اُن کے دلوں میں دہشت پیدا کی۔ اور دوسرے اُس نے انہیں کبھی اپنے کاروی نال نہیں بنانے دیئے۔ جو بد امنی کا اصل سبب تھے۔ اگر ان فرقوں کے اپنے کاروی نال ہوں تو ان کا عرصہ تک خاموش رہنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ کاروی نال روما کے اندر اور روما کے باہر جتنے بناتے ہیں اور جاگیر دار اُن کی تائید پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور اس طرح رؤسائے کلیسا کی جاہ طلبی سے جاگیر داروں میں فسادات اور ہنگامے پیدا ہوتے ہیں۔ ان آباب کی بنا پر اب کہ تقدس مآب یسوعی منصب پاپائی پر سرفراز ہوئے ہیں کلیسا کی طاقت بہت بڑھ چکی ہے۔ اور ان سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ جس طرح ان کے پیش روؤں نے اپنے زور بازو سے اس کی شان میں انصاف کیا، اسی طرح تقدس مآب اپنی نیکی اور بے شمار اوصاف سے اسے اور بھی عظمت اور وقار بخشیں گے۔

۱۵۷۰ء میں۔ میڈچی خاندان سے تھا۔ اور نژاد گینیسیو کا بیٹا، اور اس اور نژاد کا پچاس کے نام "پادشاہ" مسمون ہے۔ پاپا از ۱۵۷۱ء تا ۱۵۸۵ء

باب ۱۲

سپاہ کی اقسام اور زراعت شناسپاہ کا بیان

میں ایک ایک کر کے ان سب بادشاہتوں کی مختلف اقسام کا ذکر کر چکا ہوں جن کے بارے میں میں اپنے خیالات کا اظہار کرتا چاہتا تھا۔ میں نے ایک حد تک ان کی قوت اور کمزوری کے اسباب سے بھی بحث کی ہے۔ اور وہ طریقے بھی بتا دیے ہیں جن سے لوگ بادشاہتیں حاصل کرتے ہیں۔ اور حاصل کرنے کے بعد انہیں اپنے قبضے میں رکھتے ہیں۔ اب باقی رہا حملہ اور مدافعت کے ذرائع کا بیان۔

ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ بادشاہ کے لئے ریاست کی بنیادوں کا استوار کرنا کتنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ وہ اس کے بغیر تباہ نہ ہو یہ ممکن نہیں۔ ریاستیں خواہ تہی ہوں خواہ پرانی یا مغلوط۔ بنیادی چیزیں ہیں: اچھے قوانین اور اچھی فوج، مگر اچھے قانون بغیر اچھی فوج کے ممکن نہیں۔ البتہ

اچھی فوج ہو تو اچھے قانون بھی ہوں گے۔ فی الحال مجھے
تو انہیں سے بحث نہیں۔ صرف فوجوں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔
میرا خیال ہے کہ فوجیں جن سے بادشاہ اپنی ریاست کی
مدافعت کرتا ہے کبھی خود اس کی ہوتی ہیں اور کبھی وہ مشتمل
ہوتی ہیں۔ ذرا آشنائوں یا امدادیوں یا دونوں پر۔
ذرا آشنا اور امدادی افواج بیکار بھی ہوتی ہیں اور خطرناک
بھی۔ جو بادشاہ اپنی ریاست کی بنیاد ایسی فوجوں پر
رکھے گا اسے کبھی پادشاهی اور سلامتی نصیب نہ ہوگی۔
ان لوگوں میں آپس میں تفاق ہوتا ہے۔ انہیں ہوس تو بہت
ہوتی ہے۔ پر انضباط نہیں ہوتا۔ وفاداری میں نام کو بھی نہیں
ہوتی۔ دوستوں کے سامنے بڑے مردانگی کے دعوے کرتے
ہیں۔ لیکن جہاں دشمن سامنے آیا اور یہ بھاگے۔ انہیں نہ خدا
کا خوف ہوتا ہے نہ انسان کا پاس۔ حملہ ہوتے ہی ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے ہیں۔
غرض امن کے دنوں میں تمہیں یہ لوٹتے ہیں اور
جنگ کے زمانے میں دشمن۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کو بادشاہ
سے دلی تعلق نہیں ہوتا کہ اس کے لئے اپنی جانیں کھپا دیں۔
دو چار ٹکڑوں کی خاطر بھلا کوئی اپنی جان قربان کیا کرتا ہے۔
جب جنگ نہیں ہوتی وہ شوق سے فوج میں بھرتی ہوتے
ہیں۔ مگر جب لڑنے کا وقت آتا ہے تو ایسے دم دبا کر بھاگتے

ہیں کہ پھر کہیں ان کا پتہ نشان نہیں ملتا۔ اس دعوے کا ثبوت ذرا بھی مشکل نہیں۔ اطالیہ کی بربادی کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ اس نے اپنی تمام اُمیدیں ایک عرصہ تک زرا آشنا فوجیوں سے وابستہ رکھیں۔ اور گو پہلے پہل جب ایک دوسرے کا مقابلہ تھا تو انہوں نے کچھ اپنی بہادری دکھائی۔ لیکن جب غیر ملکوں سے مقابلہ ہوا تو ان کی ساری حقیقت کھل گئی۔ چنانچہ چارلس، شاہ فرانس نے اطالیہ پر قبضہ کیا ہے تو اس کے ہاتھ میں کھریاسکا ایک ٹکڑا تھا۔ جس کسی نے یہ کہا ہے کہ اس کا سبب خود ہمارے پاپ تھے بالکل سچ کہا ہے۔ مگر پاپ وہ نہ تھے جو کہتے والے کے خیال میں آئے۔ پاپ وہ تھے جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ اور پاپی چونکہ بادشاہ تھے اس لئے سزا بھی انہیں کو بھگتنی پڑی۔

چاہتا ہوں کہ ان فوجوں کے ناکارہ پن کو ذرا اور

لے اشارہ ہے انڈر ششم کے ایک لطیفہ کی طرف۔ اس نے چارلس ہشتم کے ہاتھوں اطالیہ کی فتح کے متعلق یہ کہا تھا کہ اس فرانسیسی بادشاہ کو تلواروں کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اس لئے کہ اس کا کسی نے مقابلہ ہی نہیں کیا۔ فرانسیسیوں کے ہاتھوں میں تو کھریاسکا کے ٹکڑے تھے جن سے انہوں نے سپاہیوں کو گھروں میں ٹہرانے کے لئے نشان کر لئے۔

لے غالباً ساوونارولا کے الفاظ ہیں۔

واضح کروں۔ ان کرائے کی فوجوں کے سردار لائق ہوتے ہیں یا
 نالائق لائق ہیں تو ان پر بھروسہ کیسے کیا جاسکتا ہے؟ انہیں
 تو اپنی عظمت و مرتبہ بلند کرنے کی فکر لگی رہتی ہے یا اپنے آقا
 کو دبا کر یا آقا کی مرضی کے خلاف دوسروں پر ظلم کرے۔ اور
 اگر سردار لائق نہیں تو پھر یہ نالائق بادشاہ کی تباہی کا سبب
 بن جائے گی۔

اگر کوئی یہ کہے کہ ہاتھوں میں ہتھیا رہوں تو ب ایک
 ہی طرح لڑتے ہیں، روپے کی خاطر لڑنے والے ہوں تب
 اور نہ ہوں تب۔ تو میں یہ جواب دوں گا کہ جب بھی کسی بادشاہ
 یا جمہوریت کو جنگ کی ضرورت پیش آئے تو بادشاہ کو چاہئے
 کہ خود میدان میں اترے اور فوج کی کمان اپنے ہاتھ میں
 لے۔ اور جمہوریت ہو تو اپنے شہریوں میں سے کسی کو بھیجے۔
 اگر وہ قابِ اطمینان ثابت نہ ہو تو اسے واپس بلایا جائے۔
 اور اگر لائق نکلے تو اسے اس خدمت کو انجام دینے پر
 قانون کے ذریعے مجبور کیا جائے۔ تجربہ سے یہی ثابت
 ہوتا ہے کہ جو بادشاہ اور جمہوریتیں اپنے بل بوتے پر بھری
 ہوئیں انھیں بڑی بڑی کامیابیاں ہوئیں۔ اور جنہوں
 نے زرا آشناؤں کو نوکر رکھا انہیں ہمیشہ نقصان اٹھانا پڑا پھر یہ
 بھی ہے کہ بدیسی سپاہیوں کی فوج کے بجائے اگر جمہوریت

کی اپنی فوجیں ہوں تو اس پر کسی ایک شہری کا قبضہ زیادہ مشکل ہو گا۔ روما اور اسپارٹا مدتوں مسلح اور آزاد رہے۔
موسستان کے باشندے آج بھی کامل طور پر مسلح اور آزاد ہیں۔

زمانہ قدیم میں زر آشناؤں کی مثال کارتیجیوں میں
متی ہے۔ روما سے پہلی جنگ کے بعد ان پر زر آشنا
سپاہیوں نے کیا کچھ مظالم نہ توڑے حالانکہ فوجوں کے
سر دار خود کار تیج کے شہری تھے۔ ریمینو دس کی موت
کے بعد اہل شیبہ نے فلپ مقدونی کو اپنے سپاہیوں کا
سر دار بنایا تیج کے بعد اسی نے ان کی آزادی چھین لی۔
اسی طرح جب ڈیوک فلیو کا انتقال ہو گیا اور میلانیوں
نے اہل وینس کے خلاف فرانکو اسفورزا کو نوکر رکھا۔
اور اس نے ان کو کارا واژیو پر شکست دینے کے بعد
اپنے آقاؤں یعنی میلانیوں کو پیس ڈالنے کی خاطر انھیں
سے اتھا کر لیا۔ اس کا باپ اسفورزا نیپلس کی ملکہ زیوٹا
کا ملازم تھا۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ملکہ کو اپنے حال

۱۵ موت ۳ اگست ۱۴۴۷ء کو واقع ہوئی۔

۱۵ ستمبر ۱۴۴۷ء کا واقعہ ہے۔

پر چھوڑا اور وہ اپنی سلطنت کو بچانے کی خاطر اس بات پر مجبور ہوئی کہ ارکان کے بادشاہ کے ساتھ دوستی کا رشتہ قائم کرے۔

اب اگر یہ کہا جائے کہ گزشتہ زمانے میں اہل دین اور اہل فلوہرس نے انہیں فوجوں کی مدد سے اپنے رقبوں کو وسعت دی۔ اور فوجی سردار خود بادشاہ نہیں بنے۔ بلکہ ہمیشہ بادشاہوں کی مدافعت کرتے رہے۔ تو میرا جواب یہ ہوگا کہ اس معاملہ میں اہل فلوہرس نے ہمیشہ یہ خوش قسمت تھے۔ اس لئے کہ وہ تمام لائق سردار جن کی طرف سے انہیں خوف ہونا چاہئے تھا۔ ان میں سے بعض کو فتح نصیب نہ ہوئی۔ بعض کو مخالفین سے مقابلہ کرنا پڑا اور بعض نے کسی دوسری طرف توجہ کی۔ جن سرداروں کو فتح نصیب نہ ہوئی ان میں ژریووانی اکتو تھا۔ اسے کامیابی ہی نہیں ہوئی کہ اس کی وفاداری کا امتحان ہوتا۔ مگر یہ بات تسلیم

۱۲۶ء میں یہ صورت پیش آئی۔ ملکہ ژریووانا دوم (۱۲۴ء تا ۱۲۵ء) اس کے لافسانو شاہ ارکان کو متنبی بنایا اور وہی اس کا جانشین ہوا۔ ۱۲۶ء جان ہاکوڈ نام کا یہ ایک انگریز تھا۔ ۱۲۶ء سے لے کر ۱۲۹۳ء تک جو اس کا سال وفات ہے۔ اس نے زراشتی سپاہ کے سالار کی حیثیت سے اطالیہ کی بہت سی جنگوں میں شرکت کی۔

کرنا پڑے گی کہ اگر اسے کامیابی ہوتی تو اہل فلورنس بالکل اس کے قبضہ قدرت میں ہوتے۔ ہر اچیشی ہمیشہ اسفورزا کے خلاف رہے۔ اس وجہ سے وہ ایک دوسرے کو مشتبہ نظروں سے دیکھتے رہے۔ فرانسکو کی توجہ لو مبارڈی کی طرف نہ رہی۔ اور ہراچیو کی کلیسا اور نیپلس کی طرف۔ اب ذرا اور قریب آئیے۔ اہل فلورنس نے اپنی فوج کا سردار پاؤلو وینی کو بنایا۔ آدمی بہت دانا تھا۔ معمولی حیثیت سے ترقی کر کے اس نے بڑی شہرت حاصل کی۔ وہ پسیا کو فتح کر لیتا تو اس سے انکار کی گنجائش نہیں کہ اہل فلورنس پوری طرح اس کے قابو میں آ جاتے۔ اس لئے کہ اگر وہ اس کے دشمنوں سے ساز باز کرتے تو تباہ ہوتے اور اگر اس کا ساتھ دیتے تو اس کی کامل اطاعت کے سوا چارہ نہ تھا۔

اگر اہل وینس کی قوت کے فروغ پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے اپنے معاملات کو اس وقت تک ناموری اور سلامتی سے سرانجام دیا جب تک کہ ان کی تمام رعایا بلا فرق اعلیٰ و ادنیٰ کے ان کی جنگوں میں شرکت کرتی رہی۔ یہ صورت اس وقت تک

لے ان دونوں خاندانوں میں مدتوں تک یہ چیمک جاری رہی۔

قابلم رہی جب تک کہ انہوں نے اپنا رخ خشکی کی طرف نہیں کیا۔ لیکن جب انہوں نے خشکی پر جگیں شروع کیں۔ تو انہوں نے ان طریقوں کو خیر باد کہا جن میں وہ ماہر تھے۔ اور محض اطالیہ کے طریقوں پر چلنے پر اکتفا کی۔ شروع شروع میں جبکہ ہر اعظم پر ان کے مقبوضات میں اضافہ ہوا تو اس وجہ سے کہ ان کے پاس علاقہ محدود تھا اور ان کی شہرت کا ڈھکا چارہ دانگ عالم میں بچ رہا تھا۔ انہیں اپنا سپہ سالاروں کی طرف سے کسی قسم کا خطرہ نہ تھا۔ مگر جب ان کے علاقے وسیع ہو گئے۔ جیسا کہ کارمانولا کے راج میں واقع ہوا تو انہیں اپنی غلطی کا پتہ چلا۔ پہلے تو اس نے بہت بہادری اور لیاقت کا ثبوت دیا۔ اس کی سرکردگی میں اہل ویش نے مالڈان کے ڈولک کو شکست دی۔ مگر اس کے بعد اس نے جنگ میں سستی برتی۔ اس پر اہل ویش کو یہ قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ اب اس کے ذریعہ فتوحات ممکن نہیں۔ ممکن کیسے ہوں، جب وہ خود ہی فتح کرنا نہ چاہے۔ اسے برخاست کر نایوں ممکن

۱۱ اشارہ ہے تریویزوک کی فتح کی طرف۔ ۱۲۱۱ء
 ۱۲ یہ صورت پیدا ہوئی برگامو اور بریسیا کی فتح یعنی ۱۲۱۱ء کے بعد
 ۱۳ جنگ اراکتور ۱۲۱۱ء کو کلیودیو کے قریب لڑی گئی۔

نہ تھا کہ جو کچھ فتح ہو چکا تھا اس کے بھی ہاتھ سے نکلنے کا خوف تھا۔ چنانچہ اس سے اپنے آپ کو بچانے کی بس یہی ایک صورت نکلتی تھی کہ اسے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے۔ اُس کی موت کے بعد اہل و عیال کے کئی سپہ سالار ہوئے۔ ہرکا مور کا بارتو، لویو، سپین، سینو، ہرنو کا، روہرتو، کاؤنٹ آف پینسیا، نوو، غیر ہم۔ ان سپہ سالاروں کے ماتحت فتوحات کا ڈر نہیں تھا۔ خطرہ تھا شکستوں کا، مثال کے طور پر واکا کی شکست کو لیجئے۔ کہ جہاں ایک معرکہ میں وہ سب کچھ کھو بیٹھے جو آٹھ صدیوں کی کوششوں سے حاصل ہوا تھا۔ بات یہ ہے کہ زر آشناسپاہ کی مدد سے نفع آہستہ آہستہ اور دیر سے پہنچتا ہے۔ اور نفع ہوتا بھی تھوڑا ہے مگر نقصان ناگہانی ہوتا ہے اور انسان ہرکھٹا بکا رہ جاتا ہے۔

جو جو مثالیں میں نے ابھی دی ہیں وہ چونکہ اطالیہ سے متعلق ہیں۔ اور اطالیہ پر بہت عرصہ سے زر آشناسپاہ کی حکومت رہی ہے۔ اس لئے میری خواہش ہے کہ اس

۱۴۵۰ء میں مسلمانوں کو اس کا سر تن سے جدا کر دیا گیا۔

۱۴۵۱ء میں اسکو اسفورزانے مسلمانوں میں سے شکست دی۔

۱۴۵۲ء میں اسکو اسفورزانے مسلمانوں میں سے شکست دی۔

۱۴۵۳ء میں اسکو اسفورزانے مسلمانوں میں سے شکست دی۔

مسئلے کی تہ تک پہنچوں۔ ان سپاہ کی ابتداء اور نشوونما کا پتہ چل جائے گا۔ تو پھر آسانی سے ان کی اصلاح بھی ہو سکے گی۔ بس یوں سمجھئے کہ اس پچھلے دور میں شہنشاہی اختیار کو اطالیہ نے رد کرنا شروع کیا۔ اور پوپ کی دنیاوی طاقت کا زیادہ لحاظ ہونے لگا۔ تو اطالیہ یکایک بہت ساری ریاستوں میں تقسیم ہو گیا۔ کتنے ہی بڑے شہروں نے اپنے امراء کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ ان امراء کے خلاف جہنوں نے شہنشاہ کے ہل بوتے پر انہیں اپنا تابع بنا رکھا تھا۔ کلیسا نے ان کی مددیوں کی کہ اس سے خود کلیسا کی دنیاوی طاقت میں اضافہ ہوتا تھا۔ بہت سے دوسرے شہروں میں شہری بادشاہ بن بیٹھے۔ اس طرح جب اطالیہ پوری طرح کلیسا اور بعض جمہوریتوں کے زیر نگیں آ گیا۔ تو اس وجہ سے کہ کلیسا مشتمل تھا پادریوں پر اور جمہوریتیں مشتمل تھیں ایسے شہریوں پر جنہیں ہتھیاروں سے سابقہ نہیں پڑا تھا۔ غیر ملکیوں کو ملازم رکھنا شروع کیا۔ پہلا شخص جس نے ان فوجوں کا رتبہ بڑھایا وہ رومانا کے شہر کوینوکا باشندہ البریٹرو تھا۔ اسی کے تیار کردہ

۱۱۰ چودھویں صدی کے اخیر کا آدمی ہے۔ پہلا شخص ہے جس نے کمپانی دی سان نرثوریو نام کی خالص اطالوی فوجیں تیار کیں۔

لوگوں میں براچیو اور اسفورزائے۔ جو اپنے زمانہ میں اٹالیہ کی
 قسمت کے مالک تھے۔ ان کے بعد اب تک اسی قبیل سے
 کتنے ہی لوگ ہوئے جو زر آشتنا سپاہ کے سردار ہوئے یہ
 انہیں کے کروت ہیں کہ ہمارے ملک پر چارلس نے دھاوا
 بولا۔ لوئیس نے اسے لوٹا کھوٹا، فرڈیننڈ نے تباہ و برباد
 کیا اور اہل سوستان کے ہاتھوں اس کی توہین ہوئی۔

ان زر آشتنا سپاہ کا پہلا مقصد یہ تھا کہ پیادہ فوج کو
 بدنام کرے تاکہ خود ان کی اہمیت دو بالا ہو۔ چنانچہ ان کو
 دل کھول کر بدنام کیا۔ ان کے پاس اپنی کوئی جائیدادیں
 تو بقیں نہیں، ان کا گزارہ اسلحہ کے استعمال پر تھا۔ اب
 خوری سی پیادہ فوج ان کے ماتحت رہتی تو ان کی عزت
 کیا خاک ہوتی۔ اور تعداد زیادہ ہوتی تو ان کا پیٹ کون
 بھرتا؟ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے سوار فوج کو پیادہ
 فوج پر ترجیح دی۔ سوار فوج مختصر بھی ہو تو اس سے عزت
 و افتخار ممکن ہے۔ اور اس کی پرداخت زیادہ آسان
 ہے۔ آخر شہ حالت بایں چارلس سید کہ فوج کی تعداد بیس ہزار

۱۔ مراد ہے چارلس ہشتم شاہ فرانس ۱۴۸۳ء تا ۱۴۹۸ء

۲۔ لوئز دوم شاہ فرانس ۱۴۹۸ء تا ۱۵۱۵ء

۳۔ فرڈیننڈ شاہ ہسپانیہ ۱۴۹۴ء تا ۱۵۱۵ء فاتح نیپلس۔

۱ اور اس میں دو ہزار بھی پیاوہ سپاہی نہ تھے۔ اس کے
 وہ وہ اپنے آپ کو اور اپنی فوج کو تکان اور خطرہ
 ۲ محفوظ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ جنگ
 ۳ ایک دوسرے کو قتل نہ کرتے تھے، قید کر لیا کرتے
 تھے جب بعد میں بغیر غدیہ کے رہا کر دیئے جاتے تھے۔ کسی
 ہیرہ بھی رات کے وقت حملہ نہ کرتے تھے۔ اور خود
 ہر کے اندر ہوتے تو رات کو جو محاصرہ کئے ہوئے ہو اس پر
 ۴ صاوانہ بولتے تھے۔ ان کے پڑاؤں کے چاروں طرف
 فضیلس ہوتی تھیں نہ خندقیں۔ سردی کے موسم میں جنگ
 ۵ سرد کار نہ رکھتے تھے۔ ان کے فوجی قوانین سے ان
 ۶ ب باتوں کی تائید ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا
 ۷ یہ سب اس وجہ سے کہ تھکان اور خطرہ ان کے
 ۸ پٹھک کر نہ آئے۔ اسی کا نتیجہ اطالیہ کو غلامی اور
 ۹ لت کی صورت میں بھگتنا پڑا۔

باب ۱۳

امدادی، مخلوط اور قومی سپاہ

بیکار سپاہ کی دوسری قسم امداد دیئے ہیں۔ ان سے
 میری مراد وہ فوجیں ہیں جو بادشاہ جس سے امداد طلب
 کی جائے۔ مدد اور مدافعت کے پیلے لے کر آئے۔ مثلاً
 زمانہ قریب میں جب پوپ جو لیس دوم نے دیکھا کہ اس
 کے زیر آشنا سپاہی فرارا کی مہم میں نکلے ثابت ہوئے تو اس
 نے امدادیوں سے کام بھالنا چاہا۔ اور فرڈی نینڈ شاہ
 اسپین سے سوار اور پیادہ سپاہیوں کے حاصل کرنے کا
 انتظام کیا۔

ممکن ہے کہ امداد دیئے بہترین سپاہی ہوں اور
 اپنے لئے کارآمد بھی ہوں مگر جو کوئی انھیں مدد کے لئے

لے اشارہ ہے اس "مقدس لیگ" کی طرف جو ۱۵۸۰ء میں لوئردا زہم
 شاہ فرانس کے خلاف قائم ہوئی۔

ہلاتا ہے وہ عموماً نقصان ہی میں رہتا ہے۔ اس لیے کہ اگر انہیں شکست ہوتی ہے تب وہ مارا جاتا ہے اور اگر فتح ہوتی ہے تو ان کا قیدی ہو جاتا ہے۔ قدیم تاریخیں اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ مگر پوپ جو لیس کی یاد ابھی لوگوں کے دلوں میں تازہ ہے۔ میں اس کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ اس کی انتہائی نادانی تھی کہ فرار کو حاصل کرنے کی خاطر جس کے لئے وہ بے چین تھا، اُس نے اپنے آپ کو ایک غیر ملکی کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ اُس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ بچ نکلا۔ اور اُس کو اپنے غلط اعتماد کا نتیجہ بھگتنا پڑا۔ اس لیے کہ جب روینا پر اُس کے اہلادیوں کو شکست ہوئی تو اہل سوستان نے یکایک ہلہ بول دیا۔ اور خود اپنی اور دوسروں کی توقع کے بالکل خلاف فائنوں کو ملک سے نکال باہر کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ تو وہ اپنے دشمنوں کے ہاتھوں میں قیدی بنا۔ قیدی کیسے بنتا جبکہ دشمن خود ہی فرو ہو گئے۔

۱۷۰۰ء میں ۱۷۰۰ء کو فرانسیسیوں کے ہاتھوں ہوئی۔ جن کا یہ سالار گاہتوں دے فو اتھا اور جو اس لڑائی میں کام آیا۔

۱۷۰۰ء میں اس موقع پر ہمیں ہزار سوستانی امدادی پاء نے شرکت کی۔ ان کی مدد سے صورت حالات نے ایسا پٹا کھایا کہ فرانسیسیوں کو اٹا پر چڑھنے ہی۔

اور نہ اپنے مددگاروں کا میدی بنا اس لئے کہ فتح ان کے زور
 بازو کا نہیں۔ دوسروں کے زور بازو کا نتیجہ تھی۔ جب اہل فلورنس
 کے پاس خود اپنی کوئی فوج نہ رہی تو وہ دس ہزار فرانسیسی سپاہی
 پیسا کے محاصرہ کے لئے لائے۔ اور اس طرح اپنے آپ کو ایسے
 بڑے خطرے میں ڈالا جیسا پہلے کسی موقع پر نہ ڈالا تھا۔ اسی طرح اپنے
 آپ کو ہمسایوں سے بچانے کے لئے شہنشاہ قسطنطنیہ
 نے دس ہزار ترک سپاہیوں کو یونان میں بلا لیا۔ لڑائی ختم ہو گئی
 مگر وہ نہ گئے۔ اس طرح ان بے دیوں کے ماتحت یونان
 کی غلامی کی ابتدا ہوئی۔ پس جو کوئی فتح سے ہاتھ دھو بیٹھا
 چاہے وہ امدادی فوج سے کام لے۔ امدادی فوج
 زرا آشنا سپاہ سے کہیں زیادہ خطرناک ہوتی ہے۔ تباہی
 ان کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ وہ خود متحد ہوتے ہیں
 اور اپنے دشمنوں کے حکم پر چلتے ہیں۔ اور زرا آشنا اگر
 فتح پانے کے بعد نقصان پہنچانا بھی چاہیں تو اس کے لئے

سالہ ایک کامیاب حملہ کے بعد ان فوجوں نے بغادت کی اور آخر میں میلان چھوڑ گئیں
 ۱۵۳۴ء میں اپنی مدافعت کے لئے شہنشاہ نے ترکوں کے ساتھ ایک
 معاہدہ کیا۔ اور سلطان سلیمان کے زمانہ میں دس ہزار ترک یورپ میں
 داخل ہوئے۔ ۱۵۵۲ء میں شہنشاہ اس دنیا سے سدا رہ گیا مگر ترک
 وہاں سے نہ گئے۔

اعتبار نہیں کیا جاسکتا تو ان کی جگہ اس نے نہ آشنا سپاہی رکھتے کہ ان سے اُس کے خیال کے بہو جب کم خطرہ تھا۔ اس نے آرسی اور دتیلی کو نوکر رکھا۔ جب انہیں بھی اُس نے ناقابل اعتبار، دغا باز اور خطرناک پایا تو ان سے بھی نجات حاصل کی۔ اور ان فوجوں پر بھروسہ کیا جو اس نے خود بھرتی کی تھیں۔ ان مختلف اقسام کے سپاہیوں کا فرق اچھی طرح واضح ہو جائے گا اگر ہم ڈیوک کی شہرت پر نظر ڈالیں جو اسے اس وقت حاصل تھی جب وہ فرانسیسی سپاہ کا سہارا لیے ہوئے تھا۔ اور اس کا مقابلہ اُس شہرت سے کریں جو اُسے آرسی اور دتیلی کو ملازم رکھنے کے بعد حاصل ہوئی اور پھر اس شہرت سے جو اُسے اس وقت حاصل ہوئی جب اس کا دار و مدار اپنی فوجوں اور اپنے وسائل پر ہوا۔ اس طرح جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کی شہرت بڑھتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس نے سب سے زیادہ ناموری اسی وقت حاصل کی جب ہر ایک کو یہ احساس ہوا کہ وہ اپنی فوج کا تنہا مالک ہے۔

میری خواہش تھی کہ بس اطالیہ کی جدید تاریخ سے مثالیں اخذ کروں۔ مگر میں ہیرو سائراکیوز می کا

عہدہ سائیرس باب میں ذکر آچکا ہے۔ ملاحظہ ہو مقلقہ حاشیہ۔

ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ میں پہلے بتا چکا ہوں جب اسے اہل سائراکیوز نے اپنا سپہ سالار بنایا تو اس نے فوراً ہی اندازہ کر لیا کہ زرہ آشنا سپاہ سے کام نہیں چل سکتا۔ اس لئے کہ ان کے سردار ایسے ہی تھے جیسے اٹالوی "کون دو تیری" دقت یہ تھی کہ نہ تو انہیں رکھا ہی جاسکتا تھا اور نہ انہیں علیحدہ کرنا ہی ممکن تھا۔ چنانچہ اس نے سب کو تہ تیغ کروا ڈالا۔ اور بعد میں جو جنگیں کیں ان میں ملکی سپاہیوں سے کام لیا۔ اور دوسروں سے کسی قسم کی مدد نہیں لی۔

توراة میں اس مضمون کا ایک بہت خوب ٹکڑا ہے۔ جس کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جب حضرت داؤد نے اپنی خدمات جالوت فلسطینی کے خلاف جنگ کرنے کے لئے سائل کو پیش کیں تو سائل نے ان کی ہمت بڑھانے کے لئے اُن کو خود اپنے زرہ بکتر سے مسلح کیا۔ مگر اسلحہ پہنتے ہی انہوں نے فرمایا کہ معاف کیجئے ایسے ناآرمودہ ہتھیاروں سے غالب آنا میرے بس کی بات نہیں۔ دشمن کے ساتھ لڑنا ہو تو میں اپنی گوفان اور تلوار ہی کو ترجیح دیتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ دوسروں کے ہتھیار یا تو اپنے لئے بہت بڑے ہوں گے یا بہت تنگ کبھی وہ گریں گے۔ کبھی رکاوٹ پیدا کریں گے اور کبھی اپنے بوجھ سے دبالیں گے۔

لوئیز ہنم کے والد چارلس ہنم جس نے اپنی فوجیں بھی اور
 شجاعت کی مدد سے فرانس سے انگریزوں کو نکالا۔ اسے بھی
 اس ضرورت کا احساس تھا کہ قومی فوج کے ذریعہ اپنی طاقت
 بڑھائے۔ اس نے ایسے قوانین مرتب کئے جن میں سوار اور
 پیدل فوج دونوں کے لئے قواعد و ضوابط مقرر کئے گئے تھے
 مگر بعد میں اس کے بیٹے شاہ لوئیز نے پیادہ فوج کو ہر طرف
 کمر دیا۔ اور سوستانی زر آتشا پیہیوں کو نوکر رکھنا شروع
 کر دیا۔ یہی غلطی بعد کے بادشاہوں نے بھی کی اور جیسا کہ
 نتائج سے ظاہر ہے۔ یہی وجہ تھی ان خطرات کی جن سے
 فرانس کو دوچار ہونا پڑا سوستانی فوجوں کی شہرت
 بڑھنے سے فرانس کی تمام قومی سپاہ کی حالت بدتر ہوتی
 گئی۔ فرانسیسی پیادہ فوج کے ختم ہونے سے فرانس کی سوار
 فوج غیر ملکیوں کی دست نگر ہو گئی۔ سوستانی سپاہیوں

۱۷۹۲ء تا ۱۷۹۶ء میں اس نے
 ایک ایسے رسالہ کی بنا ڈالی جو شرفا پر مشتمل تھا اور ۱۷۹۶ء میں پیادہ
 فوج تیار کی۔

۱۷۹۲ء کی روسے اس کو سوستانی
 سپاہ بھرتی کرنے کا حق حاصل ہوا۔

۱۷۹۲ء کتاب "بادشاہ" اطالیہ سے فرانسیسیوں کے اخراج کے ایک سال بعد تصنیف ہوئی ہے۔

سے اس کا ساتھ اتنا رہا کہ وہ یہ سمجھنے لگی کہ وہ سوستانیوں کے بغیر کچھ نہیں کر سکتی۔ اب حالت یہ ہے کہ فرانسیسی کسی طرح سوستانیوں کے ہم پلہ نہیں۔ اور ان کے بغیر دوسروں پر ہرگز غالب نہیں آ سکتے۔

مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ فرانس کی فوج مخلوط ہے۔ اس کا ایک حصہ قومی سپاہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک حصہ زر آشنا سپاہ پر۔ اس قسم کی فوجیں اُن فوجوں سے تو بہت بہتر ہوتی ہیں جو محض زر آشنا یا امدادی سپاہ پر مشتمل ہوں۔ مگر خالص قومی سپاہ کے مقابلہ میں نہایت گھٹیا ہوتی ہیں۔ خود فرانس کی مثال فیصلہ کن ہے۔ چارلس ہفتم کے فوجی قوانین برقرار رکھے گئے ہوتے اور انھیں اور وسعت دی گئی ہوتی تو کوئی بھی ملک فرانس کا بال بیکا نہیں کر سکتا تھا۔ مگر دور اندیشی کی کمی کے سبب لوگ بعض اوقات ایسی تبدیلیاں عمل میں لاتے ہیں جو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہیں اور مشروع مشروع میں جن کی چھپی ہوئی خرابیوں کا پتہ نہیں چلتا۔ وہی تپ دق کا سامعہ ہوتا ہے۔ جس کا ذکر کر چکا ہوں۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ جو حاکم پہلے سے آنے والی خرابیوں کا اندازہ نہ لگا سکے اُسے بہت خردمند نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ یہ وصف بہت کم لوگوں کو وولیت

ہوا کرتا ہے۔

سلطنت روما کے زوال کے اسباب کو تلاش کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ زوال کی ابتدا، زر آشنائے تھکے سپاہ کو نوکر رکھنے سے ہوئی۔ ادھر انہیں نوکر رکھا اور ادھر اہل روما کی قوت گھٹنا شروع ہوئی۔ اور ان میں جو جو خوبیاں تھیں۔ وہ گاتھوں میں منتقل ہو گئیں۔ مختصر یہ ہے کہ بغیر قومی سپاہ کے کوئی بھی بادشاہت محفوظ نہیں۔ ایسی بادشاہت کا دار و مدار بس قسمت پر ہو گا۔ اس لیے کہ اس کے پاس وہ طاقت تو ہے ہی نہیں جس سے وہ مصیبت کے وقت اپنی مدافعت کر سکے۔ اور عقلمند لوگوں کی ہمیشہ سے یہ قطعی رائے رہی ہے کہ طاقت و جبروت کی اس شہرت سے زیادہ غیر مستحکم اور عارضی کوئی شے نہیں جس کی بنیاد خود اپنے زور بازو پر نہ ہو۔ قومی فوج سے میری مراد ایسی فوج ہے جو منسلک ہو اپنی رعایا، شہریوں اور محکموں پر۔ ان کے علاوہ اور سپاہ یا زر آشنا ہوگی یا امدادی۔

جن طریقوں سے فوجیں بنا کرتی ہیں ان کا معلوم کرنا کچھ دشوار نہیں۔ اگر ان اصولوں پر اچھی طرح عمل کیا

۱۷ شہنشاہ والینس (۳۶۴ء) اور تھیوڈوسیوس (۳۸۲ء) کے زمانہ میں۔

۱
حاکمِ عمل پیرا ہوئے اور اس
عظیم کے والدِ قلب اور بہت
رحمہور بیٹوں نے کیونکر فوجیں
صرف ان مثالوں کی طرف

بس ہفتم اور غالباً حضرت داؤد!

باب ۱۳

بادشاہ کے جنگی فرایض

بادشاہ کی توجہ کا مرکز صرف ایک ہونا چاہئے۔ اور اس کے دماغ میں بس ایک خیال کے لئے جگہ ہونی چاہئے۔ یعنی جنگ کے لئے۔ اسے مہارت بھی جنگ اور اس کے تمام متعلقات میں پیدا کرنی چاہئے۔ کہ یہی وہ فن ہے جو حاکموں کے لئے موزوں ہے۔ پھر یہ مفید بھی اس قدر ہے کہ اس کی بدولت نہ صرف خاندانی بادشاہ اپنی حکومت قائم رکھ سکتے۔ بلکہ معمولی افراد بھی اس کی مدد سے بادشاہت کے اعلیٰ رتبہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ برخلاف اس کے جب بادشاہ جنگ سے توجہ ہٹا لیتے ہیں اور لہو و لعب میں پڑ جاتے ہیں تو وہ اپنے مقبوضات سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ جس طرح اس فن سے بے توجہی تباہی کا سبب ہے۔ اسی طرح اس فن میں مہارت پیدا کرنے سے یقینی

طور پر طاقت حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہ فن جنگ میں مہارت ہی تھی جس نے فرانسکو اسفورزا کو معمولی حیثیت سے بڑھا کر مملان کا ڈپوک بنایا۔ پھر جب اس کی اولاد کو جنگ کی مہامی نہیں بھائی تو بادشاہت بھی ان کے ہاتھ سے نکل گئی۔ اس لیے کہ غیر مسلح ہونے کی وجہ سے جہاں اور مصیبتیں آتی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ لوگ حقیر سمجھنے لگتے ہیں۔ اور یہ وہ چیز ہے جس سے پچنا بادشاہ کے لئے خاص طور پر ضروری ہے۔ میں ابھی اس کو اور تفصیل سے بیان کروں گا۔

مسلح اور غیر مسلح آدمی کا مقابلہ کیا؟ اور جب یہ صحیح ہے تو یہ بات تو خلاف عقل ہے کہ ایک مسلح شخص ایک غیر مسلح شخص کی اپنی رضامندی سے اطاعت کرے۔ یا ایسا غیر مسلح شخص جس کے چاروں طرف مسلح ملازمین ہوں محفوظ رہے۔ جب ایک طرف حقارت ہو اور دوسری طرف بے اعتمادی تو صحیح تعاون کیونکر ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو بادشاہ فن جنگ سے بے بہرہ ہو گا اسے اور دقتوں کے علاوہ کبھی بھی اس کے سپاہی عزت کی نگاہ سے نہیں لے اس کے اپنے بیٹے لودوویچو ال مورو سے بوئیر داندہم نے مملان چھین لیا۔ اس کی موت شہداء میں فرانسیسی قید خانہ میں واقع ہوئی۔

دیکھیں گے۔ اور نہ وہ ان پر اعتماد کر سکے گا۔ پس بادشاہ کو
 کبھی جنگی مسائل سے توجہ نہیں ہٹانی چاہئے۔ زمانہ جنگ ہی
 میں نہیں، امن و امان کے دوران میں اور بھی زیادہ دلچسپی
 لینا چاہئے۔ یہ ممکن ہے دو طرح سے، ایک غلی طور پر
 دوسرے مطالعہ کے ذریعہ۔

جہاں ہم عمل کا تعلق ہے اُسے چاہئے کہ اپنی فوج
 کو صف آرائی کی اعلیٰ تعلیم دے۔ قواعد کی پابندی کرائے
 علاوہ ازیں اُسے برابر شکار کھیلتے رہنا چاہئے۔ یہ اس لئے
 کہ اس کا جسم سختیوں اور تھکان کا عادی ہو۔ اسی کے ساتھ
 اسے مقامات کا علم حاصل ہو۔ وہ پہاڑوں کے ڈھال،
 وادیوں کی کشادگی، میدانوں کی وسعتیں دیکھے۔ دریاؤں
 اور دلدلوں سے واقفیت حاصل کرے۔ اور اس مضمون
 پر زیادہ سے زیادہ توجہ صرف کرے۔ یہ معلومات
 دو طرح پر اس کے کام آئیں گی۔ اولاً اُسے اپنے ملک
 کی واقفیت ہوگی اور اس کی مدافعت کے طریقوں کی
 بہتر سمجھ پیدا ہوگی۔ اور دوسرے اپنے ملک کے مختلف
 مقامات کی واقفیت سے یہ بھی فائدہ ہوگا کہ جن علاقوں
 کو وہ پہلے سے نہیں جانتا انھیں بھی ذرا سی دیر میں سمجھ
 سکے گا۔ مثال کے طور پر صوبہ تسکنی کی پہاڑیاں، وادیاں،

میدان، دریا اور دلدل ویسے ہی ہیں جیسے کہیں اور کے۔ تو اس صوبہ کے جغرافیہ طبعی کی معلومات سے اسی قسم کے دوسرے صوبوں کے متعلق معلومات بغیر کسی وقت کے حاصل ہو سکتی ہیں۔ جس بادشاہ کو اس قسم کی معلومات نہ ہوں وہ اچھا سپہ سالار نہیں بن سکتا۔ کہ انہیں معلومات سے اُسے پتہ چلتا ہے کہ دشمن کو کیونکر اچانک آگھیرے۔ لشکر کے پڑاؤ کے لئے جگہ کا کس طرح انتخاب کرے۔ اپنی فوج کے کوچ کی سمت کیسے مقرر کرے۔ اپنی فوج کو جنگ کے لئے کیونکر ترتیب دے اور محاصرہ کس طرح کامیابی کے ساتھ کرے۔

اکائیوں کے بادشاہ فلوپومن کی جہاں مورخوں نے اور تعریفیں کی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ امن و امان کے زمانہ میں جنگ کے طریقوں پر غور و خوض کرتا رہتا تھا۔ جب تک کے کسی حصہ میں اپنے دوستوں کے ساتھ جاتا تو چلتے چلتے اکثر ٹھہر جاتا۔ اور اس موضوع پر ان سے تبادلہ خیالات کرتا۔ کبھی یوں کہتا کہ اگر دشمن اس پہاڑی پر ہو اور ہم اپنی قوم کے ساتھ یہاں ہوں تو کون فائدہ میں رہے گا؟ دشمن پر حملہ کرنے کا بہترین طریقہ کیا ہو گا؟ اگر ہمیں پیچھے

ہٹنا پڑے تو ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے؟ اور اگر وہ پسپا ہوں تو ہمیں ان کا کیونکر پیچھا کرنا چاہئے؟ اس طرح فوج کو جو جو صورتیں پیش آ سکتی ہیں ان پر چلتے چلتے اپنے دوستوں سے سوال کرتا جاتا۔ اور ان کی راہوں کو غور سے سنتا۔ انھیں اپنی رائے سے آگاہ کرتا اور اپنی رائے کے ساتھ دلیلیں پیش کرتا جاتا اس مسلسل غور و فکر ہی کا نتیجہ تھا۔ کہ میدان جنگ میں ایسی کوئی پیچیدگیاں نہ تھیں جن کا حل اس کے پاس موجود نہ ہو۔ یہی ذہنی تربیت سو بادشاہ کو تاریکیوں کا مطالعہ

کرنا چاہئے۔ اور ان کتابوں میں مشاہیر کے کارناموں کو خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہئے۔ یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ جنگوں میں کیا کرتے تھے۔ ان کی فتوحات اور شکستوں کے اسباب پر غور کرنا چاہئے۔ تاکہ جہاں انھیں کامیابی ہوئی ہو وہاں ان کی پیرومی کی جاسکے اور ان کی غلطیوں سے احتراز۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زمانہ گذشتہ کے اکثر اکابر کی طرح وہ نمونہ کے طور پر کسی ایسے شخص کو اپنے سامنے رکھے جو اس سے پہلے غیر معمولی شہرت اور ناموری حاصل کر چکا ہو۔ اُسے چاہئے کہ ایسے شخص کے کارنامے ہر وقت اپنے پیش نظر رکھے جس طرح کہا جاتا ہے کہ سکندر عظم کے سامنے نمونے کے طور پر اچیلیز تھا۔ سیزر کے پیش نظر

سیپیو کے سامنے سائروس - اور جو کوئی ایک
 کی لکھی ہوئی اس آخر الذکر شخصیت کی سوانح
 الہ کرے گا۔ اس کو بعد میں سیپیو کی زندگی
 جائے گا کہ اس کی کامرانی میں اس عقیدہ کا کتنا
 - اور جیسا کہ زینوفن نے بیان کیا ہے وہ پاکدامنی،
 اور رحمدلی میں سائروس سے کتنا ملتا جلتا تھا۔
 ند بادشاہ کو انہیں طریقوں پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔
 ن کے دوران میں بھی اُسے چین سے نہ بیٹھنا
 یہ ایسے زمانہ سے پورا پورا فائدہ اٹھانا
 تاکہ آڑے وقت میں یہ محنت کام آئے۔
 قیمت اس کا ساتھ چھوڑ دے تو وہ اس
 رں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔

باب ۱۵

وہ خصائل جن کی بناء پر لوگوں اور خاص طور پر
بادشاہوں کی تعریف یا مذمت ہوتی ہے۔

اب یہ غور کرنا باقی ہے کہ رعایا اور احباب کی طرف
بادشاہ کا کیا رویہ اور انداز ہونا چاہئے۔ مجھے پتہ ہے کہ
اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور میرا اس پر کچھ
لکھنا ممکن ہے بے ادبی کی طرف محمول کیا جائے۔ اور یہ
خاص طور پر اس وجہ سے کہ میری رائے اس معاملہ میں
دوسروں کی رائے سے بہت زیادہ مختلف ہے۔

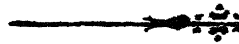
مگر جب میرا مقصد یہ ٹھہرا کہ وہ باتیں لکھوں جو میری
تصنیف کے سمجھنے والے کے لئے مفید ہوں تو پھر میں بجائے
معاملات کی من گھڑت تصویر کے کیوں نہ ان کی سچی تصویر
کھینچوں اس لئے کہ بہت سی ایسی بادشاہتیں اور جمہوریتیں
ہیں جو کبھی معرض وجود میں نہیں آئیں ان کی خیالی تصویر میں

کیسبھی گئی ہے۔ ہماری زندگی کا انداز جیسا ہے اور جیسا ہونا چاہیے
 اُن دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اور جو کوئی وہ سہ سے
 کو اختیار کرنے کی خاطر پہلے کو جھوڑتا ہے وہ نجات کی بجائے
 اپنی تباہی کی صورت پیدا کرتا ہے۔ اس لیے کہ ایسی دنیا
 میں جہاں تمام انسان نیک نہیں ہر معاملہ میں کامل نیکی کو
 کو اپنا معیار بنانا اپنے پاؤں پر آپ کھپاڑی مارنا ہے۔
 جس بادشاہ کا بادشاہت سے جی کھٹانہ ہو گیا ہو اس کے
 لئے ضروری ہے کہ وہ نیکی کے علاوہ اور بھی کچھ سیکھے۔ اور
 نیکی کا استعمال موقع محل کے لحاظ سے کر لے۔

اب اگر بادشاہ کے متعلق حیالی تصورات کو الگ کیا
 جائے۔ اور صرف حقیقی باتوں کو پیش نظر رکھا جائے تو میں
 کہوں گا کہ جب لوگوں کا ذکر ہوتا ہے اور خاص طور پر بادشاہوں
 کا کہ وہ بہت بلند و برتر سمجھے جاتے ہیں۔ تو اُن کے وہ خصال
 گنائے جاتے ہیں جن میں تعریف یا مذمت کا پہلو نکلے۔ مثلاً
 کسی کو کشادہ دست کہا جاتا ہے۔ اور کسی کو کنجوس رلا بچی کی
 جگہ میں کنجوس استعمال کر رہا ہوں۔ اس لئے کہ میں اس
 خصلت کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں جس کی بنا پر کوئی شخص اپنی
 ذاتی دولت خرچ کرنے میں جبررسی برتے۔ نالچ سے
 مراد طبیعت کا وہ انداز ہے جس میں دوسروں کے مال

پر انسان کی نظر ہو) ایک کو فیاض بتاتے ہیں، ایک کو لالچی۔
 کوئی سنگدل ہوتا ہے، کوئی نرم دل۔ ایسا کو بد عہد کہتے
 ہیں، ایک کو بات کا سچا۔ کوئی زنجار اور بزدل، کوئی جانناز
 اور دلاور۔ کوئی خوش اخلاق، کوئی مغرور۔ ایک آوارہ
 دوسرا پاک دامن۔ ایک دیاندار دوسرا فطرتی۔ کوئی
 مستقل مزاج کوئی متلون۔ کوئی سنجیدہ کوئی چمچہ را۔ کوئی
 دیندار کوئی بے دین، وغیرہ۔ اس سے انکار کی گنجائش
 نہیں کہ اگر بادشاہ میں وہ تمام متذکرہ بالادوصات
 ہوں جو اچھے شمار کیئے جاتے ہیں۔ تو یہ بہت ہی قابل
 تعریف بات ہوگی مگر ان تمام خوبیوں کا اس میں جمع ہونا
 یا اس کا ان پر ہمیشہ عمل پیرا ہونا تو ناممکن ہے کہ یہی انسانی
 فطرت کا تقاضا ہے۔ اور جب یہ صورت ہے تو بادشاہ
 کو چاہیے کہ وہ اپنے آپ کو ایسی بدنامی سے بچائے
 جس سے اس کے تخت کے چھن جانے کا ڈر ہو۔ یہی
 نہیں ممکن ہو تو اس بدنامی سے بھی بچے جس سے اس
 قسم کا خطرہ نہ ہو اور اگر بلوری طرح بچ نہ سکے تو
 مضافتہ نہیں۔ لیکن اگر اس کی بدنامی ایسی برائیوں کی
 وجہ سے ہو جن کے بغیر حکومت قائم نہ رہ سکتی ہو تو
 اس کی اسے ذرا پرواہ نہیں کرنی چاہیے۔ اس لیے کہ

ما طرح غور کرے گا تو اُسے
 ایسا طرزِ عمل جو بظاہر اُسے
 تباہی کا موجب ہوتا ہے۔ بر خلاف
 ہر میں برا و لطیف دیکھا ہے اس
 سب بتاتا ہے۔



باب ۱۶

کشاہہ دستی اور کنجوس

پہلے کشاہہ دستی کو لیجئے۔ کشاہہ دست مشہور ہونا اچھا ہے۔ مگر دقت یہ ہے کہ کشاہہ دست مشہور ہونے کی کوشش میں اپنے آپ کو نقصان پہنچتا ہے۔ اس لیے کہ اگر اچھے کاموں میں صرف بھی کیا جائے توگوں کو معلوم نہیں ہو پاتا اور کنجوس کے الزام سے ہریت نہیں ہوتی۔ پس دنیا میں کشاہہ دست مشہور ہونے کے لیے بڑی شان و شوکت سے رہنا پڑتا ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بادشاہ کشاہہ دست خیال کیا جاتا ہے اس کی تمام دولت اسی قسم کی چیزوں پر صرف ہو جاتی ہے۔ اور آخر میں اپنی اس شہرت کو قائم رکھنے کے لیے وہ مجبور ہو جاتا ہے کہ اپنی رعایا پر غیر معمولی محصول لگائے۔ جاگدا دیں غنٹ کرے اور روپیہ وصول کرنے کی اسی قسم کی اور رکھیوں سے کام

لے۔ مگر اس طرح رعایا اس سے نفرت کرنے لگتی ہے۔ اور جب اُس کے پاس دولت کی فراوانی نہیں رہتی تو لوگوں کی نظر میں اُس کی عزت بھی خاک میں مل جاتی ہے۔ اس طرح جب اپنی کشادہ دستی سے بہت سوں کو ناراض اور تھوڑوں کو خوش کر پاتا ہے تو اپنے آپ کو اس سے کچھ بہتر نہیں پاتا جہاں پہلے تھا۔ اور جن خطرات کو اُسے شروع میں سامنا تھا وہ ویسے کے ویسے ہی باقی رہتے ہیں۔ پھر جب اُسے اس کا پتہ چلتا ہے اور وہ اس راہ سے پلٹنا چاہتا ہے تو اس پر کنجوسی کا الزام لگتا ہے۔

پس چونکہ پادشاہ کے لئے یہ ممکن نہیں کہ اپنے آپ کو نقصان پہنچائے بغیر کشادہ دستی کے اصول پر اس طرح عمل کرے کہ دوسروں کو اس کا علم ہو۔ اور اس کے لئے عقلمندی کی بات بھی ہے کہ اگر لوگ اُسے کنجوس کہیں تو اس کی کچھ پرواہ نہ کرے۔ اس لئے کہ ایسا وقت بھی آئے گا کہ جب لوگ اُسے کشادہ دست بھی خیال کریں گے۔ یہ اس وقت جب وہ دیکھیں گے کہ اپنی کفایت شعاری کی بدولت اُس کے پاس روپے کی کمی نہیں۔ اور وہ ہر اس شخص سے جو اُس پر حملہ آور ہو اپنی مدافعت کر سکتا ہے۔ اور اپنی رعایا پر بوجھ ڈالے بغیر بھیڑ سکتا ہے۔ اور

اس طرح وہ ان سب کے ساتھ کشادہ دستی برت سکتا ہے۔ جن سے وہ کچھ وصول نہیں کرتا۔ اور جن کی تعداد بے شمار ہوتی ہے۔ رہی اس کی کنجوسی، سو اس کا اثر صرف ان پر پڑتا ہے جنہیں وہ کچھ نہیں دیتا اور جن کی تعداد بہت تھوڑی ہوتی ہے۔

ہمارے اپنے زمانے میں سوائے امن بادشاہوں کے جو کنجوس سمجھے جاتے اور کسی نے بڑے بڑے کام سر انجام نہیں دیتے۔ باقی جتنے تھے انہیں تباہی کا منہ دیکھا پڑا۔ پوپ جو لیس دوم نے پوپ بننے کے لئے تو ضرور اپنی کشادہ دستی کی شہرت سے کام لیا۔ لیکن بعد میں جب شاہ فرانس سے جنگ کی تو اس شہرت کو باقی رکھنے کی کوشش نہیں کی۔ جتنی لڑائیاں لڑیں ان کے لئے اپنی رعایا پر ایک بھی نیا محصول نہیں لگایا۔ اور زاید اخراجات کو اس روپے سے پورا کیا جو ایک مدت تک کفایت شعاری برتنے سے اس کے پاس جمع ہو گیا تھا۔ اسی طرح اگر موجودہ شاہ ہسپانیہ کشادہ دست ہوتا تو اتنی مہموں میں نہ تو وہ شریک ہو سکتا اور نہ ان میں کامیابی حاصل کر سکتا۔

پس کنجوسی کا الزام لگتا ہے تو لگا کرے، اگر بادشاہ اس کی بددست رعایا کو لوٹنے سے بے نیاز ہو جائے۔ اپنی

مداخلت کر سکے، افلاس اور حقارت سے اپنے آپ کو بچا سکے،
اور لوٹ کھسوٹ کی اُسے ضرورت نہ رہے تو اسے الزام
کی ذرا پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ اس لئے کہ یہ ایسی خرابی ہے
جس سے حکومت کرنے میں مدد ملتی ہے۔

آب اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ سیزر نے اپنی کشادہ
دستی کی بدولت حکومت حاصل کی اور اسی طرح اور بہت
نئے لوگوں نے بڑے بڑے رُتبے اپنی کشادہ دستی اور اس
کی شہرت سے حاصل کئے۔ تو میں یوں جواب دوں گا۔ "یا تو
آپ پہلے سے بادشاہ ہیں۔ یا آپ بادشاہ بننا چاہتے ہیں۔ اگر
بادشاہ ہیں تو کشادہ دستی میں نقصان ہوگا اور اگر دوسری
صورت ہے تو اذبس ضروری کہ لوگ آپ کو کشادہ دست
خیال کریں۔ سیزر اُن افراد میں سے تھا جو روم کی حکومت
حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن اگر حکومت حاصل کرنے بعد اس
نے اخراجات میں کمی نہ کی ہوتی تو سلطنت تباہ ہو جاتی" اور
اگر کوئی یہ کہے کہ بہت سے بادشاہوں نے جو کشادہ دست
مشہور تھے اپنی فوجوں کے ذریعہ بڑی بڑی مہیں سرکیں۔
تو میرا جواب یہ ہوگا کہ بادشاہ جو کچھ خرچ کرتا ہے وہ یا تو
اس کی اور اس کی رعایا کی ملک ہوتی ہے یا دوسروں کی۔
پہلی صورت میں اُسے کفایت شعاری اختیار کرنی چاہئے۔

لیکن دوسری صورت میں جتنا بھی خرچ کرے کم ہے۔ اس لیے کہ جو بادشاہ اپنی فوج کا خود سپہ سالار ہوا اور لوٹ مار کے ذریعہ اور زبردستی روپیہ وصول کر کے فوج کے اخراجات نکالے، تو چونکہ اس کے ہاتھ میں اوروں کی دولت آتی ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ خوب خرچ کرے۔ خرچ نہ کرے گا تو اس کے سپاہی کا ہے کو اس کا ساتھ دینے لگے۔ غرض جو دولت بادشاہ یا اس کی رعایا کی ملکیت نہ ہو اسے خوب اڑانا چاہئے۔ جیسا ساکروس، سینر اور سکندر نے کہا۔ دوسروں کی دولت کو دل کھول کر خرچ کرنے سے شہرت میں کمی نہیں ہوتی، امانافہ ہوتا ہے۔ نقصان تب ہوتا ہے۔ جب اپنا روپیہ خرچ کیا جائے۔ کوئی خدمت کشادہ دستی سے زیادہ تباہ کن نہیں۔ جتنا اسے بر تو گئے اسی حساب سے روپیہ کم ہوتا جائے گا۔ افلاس ستانا شروع کرے گا۔ اور لوگوں کی نظر میں عزت باقی نہیں رہے گی۔ اور افلاس سے بچنا چاہو گے تو دوسروں پر زبردستی کر دو گے اور لوگ نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گے۔ ان دونوں میں سے ایک یقینی ہے اور بادشاہ کو ان سے بچنے کے لئے کوئی دقیقہ اٹھانا رکھنا چاہئے۔ دانشمندی کا تقاضا یہی ہے کہ کوئی کجوس کہے تو کہا کیے، بدنامی سہی، نفرت تو نہ ہو گی۔ لیکن کشادہ دست مشہور ہونے کی خاطر مجبوراً لوٹ مار پر آمادہ ہونا۔ جس سے نفرت بھی پیدا ہو اور بدنامی بھی ہو بہت ہی برا ہے۔

باب ۱۷

سنگ دلی اور رحم دلی : کیا بہتر ہے لوگ محبت کریں کہ ڈریں

اب بعض اور خصلتوں کو لیجئے جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔
میری رائے میں ہر بادشاہ کی یہ خواہش ہونی چاہئے چاہئے کہ
لوگ اُسے سنگ دل خیال نہ کریں بلکہ رحم دل سمجھیں۔ مگر
اس خصلت کے غلط استعمال سے اُسے بچنا چاہئے۔ میرا
بورژیا سنگ دل مشہور تھا۔ مگر یہ سنگ دلی ہی تو تھی کہ
رومانا کو پھر سے اتحاد نصیب ہوا۔ وہاں امن و امان کا
دور دورہ ہوا۔ اور اس کی اطاعت کی گئی۔ پس اگر ہم چیزوں
کا صحیح جائزہ لیں گے۔ تو معلوم ہوگا کہ وہ اہل فلورنس
سے کہیں زیادہ رحم دل تھا۔ جنہوں نے سنگ دلی کے
انعام سے بچنے کی خاطر پستو جا کو فریق بندیوں سے

تباہ ہو جائے دیا۔

پس بادشاہ کو سنگ دل مشہور ہونے کی پرواہ
 نہیں کرنا چاہئے۔ اگر اس سے وہ اپنی رعایا کو متحد اور مطیع
 و فرماں بردار رکھ سکے۔ جو کوئی دو ایک دفعہ سختیاں کر کے
 فتنہ و فساد کا خاتمہ کر سکے وہ آخر کار ایسے بادشاہ سے
 زیادہ رحم دل ثابت ہوگا جو نرمی کے خیال سے ڈھیل
 دیئے چلا جاتا ہے۔ اور جس کا نتیجہ لوٹ مار اور خون خرابا
 ہوتا ہے۔ ایسی نرمی سے پوری ریاست کو نقصان پہنچتا
 ہے۔ برخلاف اس کے سختیوں کا اثر صرف افراد پر
 پڑتا ہے۔

نئے بادشاہ کے لئے تو خاص طور پر اس ہدنامی سے
 (کہ وہ سنگ دل ہے) بچنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ نئی
 ریاستیں خطروں میں گھری ہوئی ہوتی ہیں۔ چنانچہ
 ورجل دید و کی زبان سے یوں اپنے حال کا اظہار کرتا ہے
 ۵ اور ہے مہربان اور ہر حکومت ہی نئی ہے
 اسی لئے میرے حکم رانی کی یہ روش بالکل غلط ہے

۱۔ اہل فلورنس مختلف فرقوں کے سرداروں کو قتل کرنے سے ڈرتے تھے۔
 نتیجہ یہ ہوا کہ سترہ اہم میں بہت زیادہ مگر بڑا اور فسادات نہ کئے۔ لوٹ مار
 کی کوئی حد نہ رہی اور ہزاروں جانیں ضائع ہوئیں۔

پھر بھی بادشاہ کو یہ سزاوار نہیں کہ کان کا کچا ہو یا آسانی سے کسی بات پر آمادہ ہو جایا کرے۔ اس کو یہ بھی نہ چاہئے کہ خطرہ کا اعلان کرنے میں پہل کرے۔ اس کا کام یہ ہے کہ دانشمندی کے دامن میں محمدی کا پیوند اس طرح لگائے کہ نہ تو دوسروں پر بہت زیادہ اعتماد کر لے سے اسے اپنی حفاظت کی فکر نہ رہے۔ اور نہ بلاوجہ اتنی بے اعتمادی ہی ٹھیک ہے کہ اپنے آپ کو ناقابل برداشت بنا دے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہتر کیا ہے۔ محبت کی نظر سے دیکھا جانا یا خوف کی نظر سے؟ صحیح جواب تو یہ ہے کہ دونوں یکجا ہوں تو کیا کہنے۔ مگر محبت اور خوف دونوں کا اس طرح یکجا ہونا قریب قریب ناممکن ہے۔ اور جب ان میں ایک کا انتخاب لازمی ہو تو یہ کہیں بہتر ہے کہ محبت کی بجائے لوگ ڈرتے رہیں۔ اس لئے کہ لوگ عام طور پر نا فکرم گزار، متلون مزاج اور ناقابل اعتبار ہوتے ہیں۔ وہ خطرہ سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔ اور نفع کی لالچ ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوتی ہے۔ جب تک آپ غلے انہیں نفع پہنچتا رہے اس وقت تک آپ کا دم بھرتے ہیں۔ اور جب کوئی فوری ضرورت نہیں ہوتی، آپ کی خاطر خونریزی پر آمادہ

ہو جاتے ہیں اور اپنی جائیداد اور اپنی جانیں اور اپنی اولاد کو
 قربان کرنے پر تیار نظر آنے ہیں۔ مگر جب واقعی ایسا کوئی موقع
 پیش آتا ہے تو آپ کے مخالفت بن جاتے ہیں۔ پس جو بادشاہ
 اپنی حفاظت کا کوئی اور انتظام نہیں کرتا اور جس کا محض
 ان کے اظہار وفاداری پر دار و مدار ہے اس کا خدا ہی حافظ
 ہے۔ اس لیے کہ جو دوستی کسی قیمت پر خریدی گئی ہو اور جو
 اپنی عظمت اور اخلاقی بڑائی سے نہ حاصل کی گئی ہو اس سے
 کام نہیں نکلا کرتا۔ اور ضرورت کے وقت وہ بالکل بیکار
 ثابت ہو ا کرتی ہے۔ علاوہ ازیں اکثر لوگ ایسے بادشاہ کو
 خفا کرنے میں کم احتیاط سے کام لیتے ہیں جو اپنے آپ کو ہر دغیر
 بنانے کی کوشش کرتا ہے۔ بمقابلہ اس بادشاہ کے جو اپنا خوف
 لوگوں کے دلوں میں بٹھائے۔ بات یہ ہے کہ محبت کا بندھن
 ہے احسان شناسی اور انسان جو کہ عام طور پر بدی کی طرف
 مائل ہے، جہاں ذرا اپنی مفاد کا سوال آتا ہے وہ اسے
 پاش پاش کر دیتا ہے۔ مگر خوف کا تعلق ہے سزا کے ڈر سے
 اور یہ آسانی سے نہیں بھلایا جاسکتا۔

البتہ بادشاہ کہ لوگوں کے دلوں میں اپنا خوف اس
 طرح پیدا کرنا چاہئے کہ اگر ان کی محبت حاصل نہ ہو تو خیر مگر
 وہ ان کی نفرت کا شکار نہ ہو۔ اس لئے کہ یہ ممکن ہے کہ لوگ

کسی شخص سے خائف ہوں اور اس سے نفرت نہ کریں۔ اور یہی صورت ہوگی اگر وہ اپنے شہریوں اور اپنی رعایا کی جائیدادوں اور اُن کی عورتوں پر دست اندازی نہیں کرے گا۔ اور اگر وہ کسی کو موت کے گھاٹ اتارنے پر مجبور ہو تو صرف اس صورت میں جب سبب ہر کوئی دیکھ سکے۔ اور خاطر خواہ عذر موجود ہو۔ مگر خاص طور پر اُسے دوسرے کی ملکیت سے اجتناب کرنا چاہئے۔ یوں کہ انسان اپنے باپ کی موت تک بھول سکتا ہے۔ مگر اپنی ملک کا نقصان اس سے نہیں بھلایا جاتا۔ پھر یہ کہ جائیدادیں ضبط کرنے کے بہانوں کی کبھی کمی نہیں ہوتی۔ اور جب ایک دفع دوسرے کی ملک کا مزہ لگ جائے تو یہ سلسلہ پھر جاری رہتا ہے۔ برخلاف اس کے خون بہانے کے اسباب تعداد میں کم ہوتے ہیں۔ اور نسبتاً جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ اپنی فوج کے ساتھ ہو اور اس کے ماتحت بہت سے سپاہی ہوں تو اُسے سنگ دلی کے الزام کی ذرا نہ پرواہ کوئی چاہئے۔ اس لئے کہ بغیر اس قسم کی شہرت کے کوئی سردار اپنی فوج کو قابو میں نہیں رکھ سکتا اور اسے خطرہ کے لئے نہیں کر سکتا۔ ہنیباں میں جہاں اور بہت سی ممتاز خصوصیات تھیں۔ وہاں یہ بھی تھی کہ کو اس کی فوج بہت بڑی تھی اور

وہ مختلف اقوام کے لوگوں پر مشتمل تھی۔ پھر اُسے جنگ کرنے کے لئے اسے ایک غیر ملک میں لایا گیا تھا۔ مگر تمام باتوں کے باوجود نہ تو اُن میں آپس میں کوئی مناقشہ ہوا۔ اور نہ انہوں نے کبھی اپنے سپہ سالار کے خلاف بغاوت کی۔ حالانکہ ہنبال کو اچھے وقت سے بھی سابقہ پڑا اور بڑے وقت سے بھی۔ اس کا سبب سوائے سنگدلی کے اور کچھ نہ تھا۔ ہاں اس خصلت کے ساتھ ان گنت خوبیاں بھی تھیں۔ جن کی وجہ سے اس کے سپاہیوں کے دلوں میں اس کی بے انتہاعت تھی۔ اور غیر معمولی دہشت۔ اور اگر وہ بے رحم مشہور نہ ہوتا تو محض دوسرے اوصاف سے اس طرح کے نتیجے برآمد نہ ہوتے۔ نامیجھ مصنف اُس کے کارناموں کی تعریف میں تو رطب اللسان ہیں۔ مگر اُن کے اصل سبب کی بہت بُرائی کرتے ہیں۔ یہ بات کہ اُس کی دوسری خوبیاں بجائے خود کبھی اتنی موثر ثابت نہ ہوتیں۔ سیپیو کی مثال سے واضح ہو جاتی ہے۔ سیپیو نہ صرف اپنے زمانے بلکہ دنیا کی تمام تاریخ کے عظیم ترین سپہ سالاروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ سپانیہ میں اُس کی فوجوں نے اس سے بغاوت کی بلکہ وجہ صرف اتنی تھی

لحد واقعہ ہے مشرق۔ م۔ کا۔

کہ اس نے ان کے ساتھ بہت زیادہ نرمی کا برتاؤ کیا۔ اور انہیں وہ آزادیاں دیں جو فوجی ضابطہ کے برخلاف تھیں۔ یہی وہ الزام تھا۔ جو فابیس ماکسی مِس نے سیٹ کی مجلس میں اُس پر لگایا۔ اور اُسے روما کی سپاہ کو خراب کرنے والے کا لقب دیا۔

اسی طرح جب لوچری کے باشندوں پر اس کے ایک نائب نے نہایت ہی شرمناک منظم ڈھائے۔ تو اس نے نہ تو کوئی باز پرس کی اور نہ اپنے نائب کو اُس کی زیادتی کی سزا دی۔ سبب وہی تھا، یعنی اس کی طبیعت کی لاپرواہی۔ اسی پر کسی نے جو اس کی طرف سے وکالت کرتے ہوئے سینٹ میں کہا کہ ایسے افراد کی تعداد بہت بڑی ہے جو خود غلطی کا ارتکاب کرنے سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا جانتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ دوسروں کو غلطی کرنے سے کیونکر روکیں۔ اگر سپیو کی طبیعت کا انداز یہی رہتا اور فوج کی کمان اُس کے ہاتھ میں رہتی تو آگے چل کر ضرور اس کی شہرت اور ناموری

لے مراد ہے پیے مینیس جس نے اس شہر کو بہنی طرح لوہا، حالانکہ اس کے ذمہ کار چیچیوں سے اس کی حفاظت تھی۔ اس نے بہت سے معزز لوگوں کو قتل کروا دیا۔

۔ مگر وہ تو سینٹ کے ماتحت تھا۔ اور اس
سے نقصان دہ خصلت پر نہ صرف پردہ پڑا رہا
زنت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا۔

اس سوال کے جواب میں ”محبت بہتر ہے
“میں بطور خلاصہ کے بس اتنا کہوں گا کہ بادشاہ
دارومدار ہے رعایا پر۔ اور دہشت کا دار و
داس پر۔ تو عقلمند بادشاہ کو ان بنیادوں پر
ری کرنی چاہئے جو اس کے اختیار میں ہوں۔ نہ
دوسروں کا اختیار ہو۔ البتہ نفرت سے بچنے
سے ہر ممکن کوشش کرنی چاہئے۔

باب ۱۸

بادشاہتیں و روفائی عہد

ہر شخص کو اس سے اتفاق ہوگا کہ بادشاہ کے لیے عہد و پیمان پرم قائم رہنا، راستبازی اختیار کرنا اور دغا و فریب سے کنارہ کشی اختیار کرنا بہت ہی قابل تعریف بات ہے۔ مگر ہمارے زمانے میں جو واقعات پیش آئے ہیں ان میں خود ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ایسے بادشاہوں نے جنہوں نے عہد و پیمان کی کبھی پرواہ نہ کی اور دوسروں کو دھوکے اور فریب سے پیچا دکھایا۔ بڑے بڑے کارہائے نمایاں کئے ہیں۔ اور وہ ان بادشاہوں سے کہیں بہتر رہے جنہوں نے راستبازی کو اپنا شعار بنایا۔ پس معلوم ہونا چاہئے کہ مقابلہ دو طرح ممکن ہے، بزور قانون یا بزور بازو۔ ان میں سے پہلا طریقہ انسانوں کے لئے اور دوسرا طریقہ حیوانوں کے

لیئے موزوں ہے۔ مگر دقت یہ ہے کہ پہلا طریقہ اکثر ناکام ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسرے طریقہ کو اختیار کرنے پر انسان مجبور ہوتا ہے۔ اس لئے بادشاہ کو دونوں طریقوں کا معقول استعمال جاننا چاہئے۔ یہ سبق قدیم مصنفوں نے پوشیدہ طور پر ہمیں سکھایا ہے۔ وہ ہمیں بتاتے ہیں کہ اچی لیز اور قدیم بادشاہوں میں سے اور بھی بہت سارے کس طرح تربیت کے لیئے اسپیڈم چیرن کے حوالہ کر دیئے گئے تھے۔

ایسا اہم استاد رکھنے کے جو نصف انسان ہو اور نصف حیوان۔ بس ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ بادشاہ کے لئے دونوں خصلتیں ضروری ہیں۔ اور یہ کہ ایک کو دوسرے کے بغیر استقلال ممکن نہیں۔ مگر چونکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ بادشاہ حیوانی صفات کا استعمال عقلمندی کے ساتھ کرنے، اسے نمونہ کے طور پر شیر و دروہاء دونوں کو اپنے سامنے رکھنا چاہئے۔ اس لئے کہ شیر اپنے آپ کو حال سے نہیں بچا سکتا اور لومڑی بھڑیوں کے

سہ اسپیڈم ترجمہ ہے Centaur کا جو یونانی خیال کے مطابق ایک خیالی جاندار ہے اور نصف اسپ اور نصف انسان سمجھا جاتا ہے۔

مقابلہ میں لاچار ہوتی ہے۔ چنانچہ حال کا پتہ لگانے کے لئے
لوٹری اور بھیڑیوں کو بھگانے کے لئے شیر بننے کی ضرورت
ہے۔

محض شیری پر بھروسہ کرنا کوئی دانائی کی بات نہیں۔
چنانچہ بادشاہ کے لئے نہ تو یہ ممکن ہے اور نہ اسے اس بات
کی ضرورت کہ وہ اپنے عہد و پیمان پر اس صورت میں بھی قائم
رہے جب ایسا کرنے سے اسے نقصان پہنچتا ہو اور
عہد و پیمان کرنے کے جو اسباب تھے وہ باقی نہ رہے ہوں۔
سب انسان نیک ہوتے تو یہ مشورہ غیر مناسب ہوتا۔ مگر
لوگ تو اکثر بے ایمان ہوتے ہیں۔ وہ اپنی بات پر قائم نہیں
رہتے۔ تو بادشاہ کیوں اتنی سختی کے ساتھ عہد کی پابندی کرے۔
عہد توڑنا ہو تو بادشاہ ہزار بہانے تلاش کر سکتا ہے۔ زمانہ
حال میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ کہتے: عہد نامے
اور قول و قرار تھے جن کو بادشاہوں نے توڑا اور اس وجہ
سے وہ بے کار اور بے معنی ثابت ہوئے۔ بادشاہ لوٹری
کی طرح چالاک ہو تو کامیابی اس کے قدم چومے گی۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ اس صفت کو اچھے رنگ میں پیش
کیا جائے۔ اور بناوٹ اور حیلہ سازی میں خاص مہارت پیدا
کی جائے۔ لوگ اس قدر بھولے ہوتے ہیں اور فوری

ضروریات سے اتنے متاثر کہ اگر کوئی انہیں دھوکا دینے کی
 دل میں ٹھان لے تو اسے دھوکا کھانے والوں کی گنجی کی کبھی شکایت
 نہ ہونے پائے گی۔ زمانہ حال کی ایک مثال خاص طور پر قابل
 ذکر ہے۔ پوپ الکز انڈر کا بس ایک ہی خیال تھا اور ایک
 ہی دھن۔ وہ یہ کہ کس طرح دوسروں کو دھوکا دے۔ اور تختہ
 مستق بننے کو اسے ہمیشہ کوئی نہ کوئی ملتا رہا۔ اس سے پہلے
 شاید ہی کبھی کوئی شخص گذرا ہو جو اتنی شدت کے ساتھ بڑے
 بڑے دعوے کرے اور ایمان کا حوالہ دے دے کہ قول
 و قرار کرے گو وعدے و فاکر نے کا ذرا بھی ارادہ نہ ہو۔
 مگر باوجود ان تمام باتوں کے، چونکہ وہ انسانی فطرت کی
 اس کمزوری کو خوب سمجھتا تھا۔ دغا و فریب میں اسے ہمیشہ
 کامیابی ہوتی رہی۔

یہ ضروری نہیں کہ بادشاہ میں وہ سب خصائل جمع
 ہوں جو میں نے اوپر گنائے ہیں۔ مگر ظاہر طور پر ایسا معلوم
 ضرور ہونا چاہئے کہ وہ سب اس میں موجود ہیں۔ یہی نہیں ہیں
 تو یہ تک کہنے کو تیار ہوں کہ بادشاہ میں یہ سب خصائل واقعی
 جمع ہونے اور اس کے عمل میں ہمیشہ ان کا اظہار ہونے سے
 نقصان کا ڈر ہے۔ لیکن اگر صرف ظاہر میں ایسا دکھائی دے
 تب البتہ مفید ہوگا۔ چنانچہ یہ اچھی بات ہے کہ بادشاہ

رحمدل، دیانتدار، حلیم، دیندار اور راستباز معلوم ہو اور واقعی ہو بھی، مگر اس کا مزاج کچھ ایسا ہونا چاہئے کہ اگر کسی موقع پر ان اوصاف سے بات بنتی نظر نہ آئے تو مخالف خصائل سے کام نکالے۔

یہ بھی آپ اپنی طرح ذہن نشین کر لیں کہ بادشاہ اور خاص طور پر نیا بادشاہ ان تمام اصولوں پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا جو انسان کو نیک خصلت سمجھ کر وضع کئے گئے ہیں۔ اپنی بادشاہت برقرار رکھنے کے لئے وہ اکثر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسے عمدہ نیکوکاری، بھلنسی اور دینداری کو خیر باد کہے۔ اس لئے اپنے رویہ میں تبدیلی کے لئے اسے ہمیشہ تیار رہنا چاہئے۔ قسمت پٹا کھائے تو وہ بھی اپنا رخ بدل دے۔ البتہ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں جب تک ممکن ہو نیکی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑے، مگر جب اسے ترک کرنا ضروری ہو تو یہ بھی بیباکی کے ساتھ کرے۔

پس بادشاہ کو چاہئے کہ وہ کبھی ایسی بات زبان پر نہ لائے جس میں متذکرہ بالا پانچ خوبیاں موجود نہ ہوں، تاکہ جو کوئی اس سے ملے اور اس کی گفتگو سنے تو یہ سمجھے کہ وہ رحم دیانتداری، راستبازی، کرم اور دینداری کا مجسمہ ہے۔ اور ان سب اوصاف میں آخری وصف کا نظر اتنا خاص

طور پر ضروری ہے۔ بات یہ ہے کہ عام طور پر لوگ آکھ سے دیکھ کر رائے قائم کرتے ہیں، برت کر نہیں۔ اس لئے کہ دیکھ تو سب سکتے ہیں، مگر برتنے کا موقع شاذ و نادر کی کو ملتا ہے ظاہر میں انسان جیسا نظر آتا ہے وہ ہر ایک دیکھتا ہے، مگر وہ دراصل جیسا ہے اس کا پتہ بہت کم لوگوں کو چل پاتا ہے۔ اور گنتی کے یہ چند لوگ اس بڑی جماعت کی مخالفت نہیں کر سکتے جن کی پشت پر ریاست کی تمام طاقت و جبروت ہو۔ پھر یہ بھی ہے کہ تمام افراد خاص طور پر بادشاہوں کے افعال کے متعلق جن کے بارے میں کسی عدالت سے اپیل نہیں کی جاسکتی بس نتیجوں ہی کی بنا پر رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اپنی حکومت قائم کر کے اسے برقرار رکھ سکے تو پھر ذرائع ٹھیک ہی خیال کئے جائیں گے اور ہر شخص اس کی تعریف میں رطب اللسان ہو گا۔ اس لئے کہ عوام ظاہر صورت پر جاتے ہیں اور نتائج سے مرعوب ہوتے ہیں۔ اور دنیا عوام کی ٹھہری۔ اقلیت کو دنیا میں صرف اس وقت کامیابی ملتی ہے جب اکثریت اپنی رائے پر قائم نہیں رہتی۔

موجودہ زمانہ کا ایک بادشاہ جس کا نام لینا مناسب

لے مراد ہے فرڈیننڈ شاہ ہسپانیہ۔

عبد کا راگ الا پا کر تیار
کا بھی واسطہ نہیں۔ اور
ہوتا تو اس کی شہرت
چکے ہوتے۔

باب ۱۹

اپنے آپ کو حقارت اور نفرت سے بچانے کے بیان میں

اوپر جن خصلتوں کا ذکر ہوا ان میں سے جو خاص طور پر اہم تھیں ان پر تو میں بحث کر چکا ہوں۔ اب باقی ماندہ صفات پر ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں بادشاہ کو ان باتوں سے خاص طور پر اجتناب کرنا چاہئے۔ جن سے اس کے خلاف نفرت پیدا ہوتی ہو یا جن سے وہ لوگوں کی نظروں میں ذلیل و خوار ہوتا ہو۔ اس میں اسے جتنی کامیابی ہوگی اتنا ہی وہ سرخرو ہو گا اور پھر اور اعتراضات کا کوئی خوف نہ ہو گا۔

بادشاہ کے خلاف جن چیزوں سے سب سے زیادہ نفرت پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہیں۔ حرص۔ دوسروں کی ملکیت پر قبضہ جمانا، رعایا میں سے عورتوں پر دست درازی کرنا۔ ان سے بچنا اشد ضروری ہے۔ جب تک ان کی جائیدادیں

اور بادشاہت رہتی ہیں۔ اگر لوگ مطمئن رہتے ہیں
اور بادشاہ سے مقابلہ کر سکتے ہیں تو گنتی کے چند ہونے
اور انھیں وہ آسانی سے پھل سکتا ہے۔

بادشاہ کو لوگوں کی نظروں میں حقیر کرنے والی باتیں
ہیں۔ تلون، چھچھو، راپن، لنوائیت، بزدلی اور تذہذب۔ بادشاہ
کا ان برائیوں سے دور کا بھی واسطہ نہ ہونا چاہئے۔ اس
کی کوشش ہمیشہ یہ رہنی چاہیے کہ اس کے تمام کاموں میں
عظمت، عالی ہمتی، دانشمندی اور طاقت کا اظہار ہو۔ رعایا
کے ساتھ نجی تعلقات میں اس کے فیصلے اٹل ہونے چاہئیں
اور اس کی ایسی شہرت ہونی چاہیے کہ کسی کو اسے جھانسا دینے کا
کبھی گمان نہ گذرے۔

جو بادشاہ اپنے بارے میں ایسی رائے پھیلانے
میں کامیاب ہو جاتا ہے اس کی بڑی عزت ہوتی ہے اور
جس کی بہت عزت ہو اس کے خلاف سازش بہت مشکل ہے
اسی طرح جب کسی کو غیر معمولی طور پر اچھا بادشاہ سمجھا جائے
اور رعایا دل سے اس کی عزت کرے تو اس پر حملہ کرنا
کھیل نہیں۔ اس لئے کہ بادشاہ کو دو طرح کا خطرہ
ہو سکتا ہے، ایک اندرونی یعنی اپنی رعایا کی طرف سے
دوسرا بیرونی یعنی دوسری ریاستوں کی جانب سے دوسری

ریاستوں سے اپنی محافظت اچھے ہتھیاروں اور اچھے
 حلیفوں کی مدد سے ممکن ہے۔ اور بادشاہ کے پاس اسلحہ
 اچھے ہوں گے تو حلیف بھی اچھے ملتے رہیں گے۔ اور جب
 بیرونی خطرہ نہ ہوگا تو ریاست کے اندر بھی امن و امان
 رہے گا۔ سوائے اس صورت کے سارشیٹوں کے سکون میں
 خلل پڑ جائے۔ پھر یہ کہ بیرونی حملہ بھی ہو تو مضائقہ نہیں۔ اگر
 بادشاہ کی تیاریاں سب مکمل ہوں اور اس کی حکمت عملی
 وہ ہو جس کا میں نے اوپر مشورہ دیا ہے تو اگر وہ خود
 جی نہ چھوڑ بیٹھے تو ہر حملہ کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکے
 گا۔ ٹھیک اسی طرح جیسا کہ نابش شاہ اسپارٹانے کیا۔
 بیرونی خوف نہ ہو تو ایک خطرہ باقی رہ جاتا ہے۔ یعنی
 رعایا میں سازشوں کا امکان ان سے بھی بادشاہ اپنے
 آپ کو آسانی سے محفوظ رکھ سکتا ہے بشرطیکہ وہ لوگوں
 میں اپنے خلاف نفرت اور حقارت کا جذبہ نہ پیدا ہونے
 دے اور قوم کو ہر طرح خوش رکھے۔ جیسا کہ پہلے تفصیل کے
 ساتھ بیان کر چکا ہوں یہ باتیں بہت ہی ضروری ہیں۔
 اپنے خلاف سازشوں کا سب سے موثر علاج یہی ہے کہ
 قوم کو بادشاہ سے نفرت نہ ہو اور وہ اسے حقارت
 کی نظر سے نہ دیکھے۔ اس لئے کہ جو کوئی بادشاہ کے

خلاف سازش کرتا ہے وہ ہمیشہ اس توفیح کے ساتھ کہ بادشاہ کے ہٹنے سے قوم کو خوشی ہوگی۔ لیکن جب سازشی کو یہ پتہ چلے کہ اس بات سے قوم ناراض ہوگی تو اس کی ہمت پست ہو جائے گی اور وہ اپنی اس حرکت سے باز آئے گا اس لئے کہ سازشی کی راہ میں ہزار دقیقیں ہوتی ہیں۔ تجربہ بھی شاید ہے کہ سازشیں کتنی بھی زیادہ ہوں، مگر کامیابی شاذ و نادر ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ سازشی تنہا تو کچھ کر نہیں سکتا اور اپنا شریک وہ انھیں کو بنا سکتا ہے جو اس کے نیاں میں بادشاہ سے بیزار ہوں۔ اور جہاں اس قسم کے لوگوں سے اس نے اپنے دل کی بات کہی اور انھیں اپنی شکایتوں کے دور کرنے کا سامان ہاتھ آیا۔ یہ لوگ بھانڈا پھوڑ دیتے ہیں اس لئے کہ ایسا کرنے سے ان کے ہزار فائدے ہوتے ہیں۔ چنانچہ جب ایک راستہ اختیار کرنے میں فائدہ ہی فائدہ ہو اور دوسرا طریق مشتبہ اور پرخطر ہو، تو سازشی کا ساتھ دینا یا تو اس کے بہت ہی غیر معمولی دوست کا کام ہو سکتا ہے یا بادشاہ کے جانی دشمن کا۔

اس مسئلہ کو جبہ الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ سازشی کی جانب سوائے خوف، بدظنی اور سزا کے ارکان کے

لوگ اس شاہی خاندان سے بہت خوش تھے۔ وہ اس کو اس درجہ محبوب رکھتے تھے کہ گوہنی بال کی موت کے بعد اس کے خاندان میں کوئی اور شخص ریاست پر حکمرانی کے قابل نہ رہا تاہم جب اہل بلو نا کو یہ پتہ چلا کہ بنی وولی خاندان کا ایک رکن فلورنس میں موجود ہے جو اس وقت تک کسی لوہار کا لڑکا خیال کیا جاتا تھا تو اسے وہاں سے بلوایا اور اپنے شہر کی حکومت اسے سونپی اور سرژپووانی کے سن بلوغ کو پہنچنے تک اس نے وہاں حکومت کی۔ اسی وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ قوم میں بادشاہ کی عزت ہو تو اسے سازشوں کی پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ ہاں قوم مخالفت ہو اور بادشاہ سے نفرت کرتی ہو تو پھر ہر بات اور ہر ایک سے ڈرنا ضروری ہے۔ اچھی منظم ریاستیں اور عقلمند بادشاہ ہمیشہ اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں کہ شرفان سے بالکل مایوس نہ ہونے پائیں اور اور قوم بھی مطمئن اور خوش رہے۔ بادشاہ کے مقاصد میں اس کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

ہمارے زمانہ میں جن ریاستوں کا رکھ رکھاؤ اور نظام حکومت سب سے بہتر ہے ان میں فرانس بھی

ہے۔ فرانس میں بہت سے ایسے معقول ادارے ہیں جن پر بادشاہ کی خود مختاری اور سلامتی کا دارومدار ہے۔ ان میں اولین پارلیمنٹ اور اس کا اختیار ہے۔ اس لئے کہ جس کسی نے فرانس کا دستور بنایا وہ اگر ایک طرف شرفا کی جاہ طلبی اور دیدہ دلیری سے بخوبی واقف تھا تو دوسری طرف اسے اس نفرت کا اچھی طرح اندازہ تھا جو خوف کی بنا پر عوام کو شرفا کے ساتھ تھی۔ اس کی خواہش تھی کہ عوام کو شرفا کی طرف سے کوئی خطرہ نہ رہے۔ مگر ان کی حفاظت کی ذمہ داری وہ بادشاہ کے کاندھوں پر ڈالنے پر آمادہ نہ تھا۔ عوام کی طرفداری کرنے سے شرفا میں اور شرفا پر لطف و کرم کرنے سے عوام میں جو بطنی پیدا ہوتی اس کی ذمہ داری وہ اپنے اوپر سے ہٹانا چاہتا تھا۔ اس غرض سے وہ ایک غیر جانبدار ادارہ وجود میں لایا تاکہ بادشاہ کو پابند کئے بغیر شرفا کو دبایا جاسکے اور عوام کی حمایت کی جاسکے۔ اس سے بہتر اور عقلمندانہ تدبیر اور بادشاہ کے بچاؤ کی اس سے زیادہ کارگر صورت ممکن نہ تھی۔ ہم اس مثال سے ایک اور اہم سبق بھی حاصل کر سکتے ہیں۔

اسے مراد ہے ان عدالتوں کے عالیہ سے جو مختلف صوبوں میں فلپ دوم (نصف ۱۳ء تا ۱۳۳۰ء) کے عہد میں عالم وجود میں آئیں۔

یعنی بادشاہ کو چاہئے کہ جن معاملات میں ملامت کا ڈر ہو وہ دوسروں کے سپرد کرے اور لطف و انعام کا منع اپنی ذات کو بنائے۔ میں پھر اس بات پر زور دوں گا کہ بادشاہ کو شرفا کی عزت کرنی چاہئے مگر اس کے ساتھ ہی اپنے آپ کو عوام کی نظریں و ملامت کا نشانہ نہ بننے دینا چاہئے۔

شاید بعض لوگ یہ سمجھتے ہوں کہ روما کے شہنشاہوں کی حیات و ملامت کا بغور مطالعہ کرنے سے اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں جن سے میرے نظریے کی تردید ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ان میں سے بہت سے ایسے تھے۔ جن کی تمام زندگی نیکیاں ہی نیکیاں کرتے گزری مگر پھر بھی انہیں تخت سے دست بردار ہونا پڑا اور سازشی رعایا کے ہاتھوں انہیں موت کا منہ بھی دیکھنا پڑا۔

ان اعتراضات کا جواب دینے کے لئے میں کئی شہنشاہوں کی سیرت کی جانچ پڑتال کر کے یہ ثابت کروں گا کہ ان کے زوال کے اسباب میرے بتائے ہوئے اسباب سے ذرا بھی مختلف نہ تھے اس سلسلہ میں صرف چند ایسے واقعات کو منتخب کروں گا۔ جن پہ ہر اس شخص کی نظر پڑنا لازمی ہے جو اس زمانہ کی تاریخ کا مطالعہ کرے۔ اور میرا مقصد حاصل ہو جائے گا۔ اگر میں

ان شہنشاہوں کو منتخب کروں جنہوں نے مارکس فلسفی کے زمانہ سے لے کر ماکسی میسٹس کے زمانہ تک حکومت کی۔
نام یہ ہیں :-

مارکس۔ اس کے بعد اس کا بیٹا کمونسٹس، پھر پرتی
ناکس، جولیا نس، زیورسٹ اور اس کا بیٹا انتونی نس
کراکلا، مکرینس، مہیوگا بائس، الکزانڈر اور کسی مینس۔
یاد رکھنے کے لائق بات یہ ہے کہ اور بادشاہتوں
میں تو بس شرفاکی جاہ طلبی اور عوام الناس کی خیرہ سری
سے مقابلہ ہوتا ہے مگر شہنشاہان روم کے لئے ایک
اور دشواری بھی تھی۔ انہیں اپنی سپاہ کے
مظالم اور طمع کو پیش نظر رکھنا ہوتا تھا۔ اس سے طرح طرح
کی دفتیں پیدا ہوتی تھیں۔ یہاں تک کہ بہت سے شہنشاہوں
کی تباہی کا یہی سبب ہوا۔ اس لئے کہ یہ تقریباً ناممکن تھا
کہ وہ فوج اور عوام الناس دونوں کو خوش رکھ سکیں۔

۶۹۳ء تا ۶۴۱ء

۶۴۲ء تا ۶۲۱ء

۶۴۵ء تا ۶۱۸ء

۶۴۸ء تا ۶۲۲ء

۶۴۹ء تا ۶۲۵ء

۱۶۱ء تا ۱۵۰ء

۲۳۵ء تا ۲۳۸ء

۱۹۲ء تا ۱۸۰ء

۱۹۳ء

۱۹۳ء تا ۲۰۰ء

عوام امن و امان کے دلدادہ تھے اور اس وجہ سے وہ نرم مزاج بادشاہوں کو ترجیح دیتے تھے۔ مگر فوج کو جنگ جو بادشاہ مرغوب تھے چاہے وہ کتنے ہی بے رحم و شکر اور غارت گر کیوں نہ ہوں۔ فوج تو یہی چاہتی تھی کہ بادشاہ ان خصائل کا استعمال جی کھول کر قوم کے خلاف کرتا رہے تاکہ سپاہیوں کو دو گنی چو گنی تنخواہیں اور ہمواری کی اور جبر کا موقع مل سکے۔ یہی وجہ تھی کہ ایسے شہنشاہ ہمیشہ تباہ و برباد ہوتے رہے جن میں پیدا کنشی طور پر یا تربیت کی بدولت یہ یہ صلاحیت پیدا نہ ہو پائی کہ فوج اور عوام الناس دونوں کو قابو میں رکھ سکتے۔ ان میں سے اکثر کا اور خاص طور پر ان کا جنہیں نئی نئی بادشاہتیں ملی تھیں یہ طریقہ رہا کہ جب اس تضاد کی وجہ سے انہیں دفتروں کا سامنا ہوا تو انہوں نے فوج کو خوش کرنے کی ٹھانی اور قوم کو اس سے جو نقصان پہنچا اس کی ذرا پرواہ نہ کی۔ ان کے لئے یہ راہ اختیار کرنا تھا بھی ضروری۔ یوں کہ یہ تو ممکن نہیں کہ کوئی بھی بادشاہ سے نفرت نہ کرے۔ البتہ بادشاہوں کو ایسی تدبیر کرنی چاہئے کہ رعایا میں سے کوئی مستقل جماعت ان سے نفرت نہ کرنے لگے۔ اور اس میں ناکامی ہو تو پھر انہیں نسبتاً زیادہ طاقتور جماعت کی نفرت سے اپنے

آپ کو محفوظ رکھنے کی ہر ممکن تدبیر کرنی چاہئے۔ چنانچہ رومائیں جو شہنشاہ نئے نئے حکمران بنے تھے اور اس وجہ سے خاص طور پر حمایت کے محتاج تھے انہوں نے قوم کے مقابلہ میں فوج کا ساتھ دیا۔ اس پالیسی سے کبھی فائدہ ہوا اور کبھی نقصان۔ بادشاہ اپنا اقتدار جما سکا تو فائدہ میں رہا، نہیں تو نقصان میں۔

یہی سبب تھا کہ مارکس، پرتی ناکس اور الکزانڈر جو نرم مزاج، انصاف دوست، ظلم و تعدی کے دشمن، خلیق اور رحم دل تھے ان میں سے مارکس کے علاوہ باقی دونوں کا انجام نامبارک ہوا۔ البتہ نہ صرف زندگی میں بلکہ موت کے بعد بھی مارکس کی بڑی عزت ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ اُسے شہنشاہیت ورثہ میں ملی تھی۔ فوج یا قوم کی مہربانی سے حاصل نہ ہوئی تھی۔ پھر وہ بہت سی خوبیوں کا مالک بھی تھا جن کی بنا پر اس کا بہت زیادہ احترام ہوتا تھا اور اس وجہ سے دونوں فریقوں کو حدود کے اندر رکھنے میں اسے کامیابی نصیب ہوئی اور خود نفرت و حقارت کا شکار نہ ہوا۔

مگر پرتی ناکس فوج کی مرضی کے خلاف شہنشاہ منتخب ہوا تھا۔ اس سے پہلے کمودس کے ماتحت فوج بالکل

بے دگام رہ چکی تھی۔ وہ کس طرح آسانی سے ضابطہ کی زندگی اختیار کرتی، اور کمو دس کے جانشین کی یہی کوشش تھی۔ قوم اسے نفرت کی نگاہ سے دیکھتی تھی اور اس کے بڑھاپے کی وجہ سے قوم پر اس کا کوئی رعب نہ تھا۔ چنانچہ اس کی حکومت شروع ہی ہوئی تھی کہ تباہی آن پہونچی۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ نفرت صرف ا برے کاموں ہی کے سبب پیدا نہیں ہوا کرتی اچھے کاموں کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے تو میں نے پہلے کہا ہے کہ حکومت قائم رکھنے کے لئے بادشاہ کو اکثر نیکی کا ساتھ چھوڑ کر برائی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ جب وہ جماعت بد اطوار ہو جس کی ادا پر ہر بات کا دار و مدار ہے، چاہے وہ جماعت عوام پر چاہے فوج اور چاہے شرفا پر مشتمل ہو تو ضروری ہے کہ بادشاہ اس جماعت کے ساتھ تباہ کی صورت پیدا کرے اور اس کی ہر طرح تشفی کرے۔ ایسی صورت میں نیکی سے کام نہ چلے گا۔

اب الکنزاندہ کو لیجئے وہ اس قدر انصاف پسند تھا کہ اس کی مدح و ثنا کے سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ گو وہ چودہ برس اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہا نہ بغیر نونی کاروائی کے

ایک شخص بھی جان سے نہ مارا گیا۔ تاہم چیکو لوگ اسے زخما سمجھتے تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ وہ اپنی ماں کے اشارہ پر چلتا ہے۔ اس لئے وہ لوگوں کی نظر میں بہت حقیر ہو گیا۔ اور فوج نے سازش کر کے اسے قتل کر ڈالا۔

اب اگر کمو دس، زیویرس، کراکلا اور کسی مینس پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ وہ سب کے سب نہایت ہی ظالم اور غارتگر شہنشاہ تھے۔ اپنی فوج کو خوش کرنے کی خاطر قوم پر کسی طرح کا بھی ظلم کرنے سے انھیں ذرا عار نہ تھا۔ سو اے زیویرس کے ان سب کا انجام ہوا۔ البتہ زیویرس میں کچھ ایسی خوبیاں تھیں کہ قوم پر اس نے طرح طرح کے مظالم توڑے مگر فوج سے دوستی پیدا کر کے وہ اخیر تک بہت کامیابی کے ساتھ حکومت کرتا رہا۔ اس میں بعض ایسے اعلیٰ اوصاف پائے جاتے تھے کہ کیا قوم اور کیا سپاہ سب ہی اس کے ثنا خواں تھے۔ اس کا کچھ ایسا رعب تھا کہ ابک طرف قوم کی آنکھیں چکا چوند ہو گئیں اور دوسری طرف فوج حد درجہ مودب اور خاموش نظر آنے لگی۔ اس اعتبار سے کہ اسے بادشاہت نئی نئی ملی تھی اس کے کارنامے نہایت عظیم الشان تھے۔ میں ابھی یہ مختصر طور پر بتاؤں گا کہ وہ کتنی کامیابی کے ساتھ شیر و رو باہ

دونوں کا پارٹ کر سکتا تھا اور جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں بادشاہ کو ان دونوں صفات کا مالک ہونا چاہئے۔

زیویرس کو شہنشاہ جولین کے نیکے پن کا پتہ تھا۔ چنانچہ اسکا وونیا میں اس سے زیرکمان جو فوج تھی اسے روما کی طرف بڑھنے اور پرتی ناکس، وہی پرتی ناکس جو پریتوری سپاہیوں کے ہاتھوں مارا گیا تھا، اس کا بدلہ لینے پر آمادہ کر لیا۔ اس بہانہ سے اور یہ ظاہر کئے بغیر کہ وہ تخت کا خواہاں ہے وہ روما کی طرف فوج بڑھا لیا۔

پیشتر اس کے کہ یہ پتہ چل سکے کہ وہ چل پڑا ہے وہ اطالیہ میں داخل ہو گیا۔ روما پہونچا تو سینیٹ نے خوف سے مارے اسے شہنشاہ منتخب کیا اور جولین کو قتل کروا دالا۔

اب زیویرس کو یہ شوق چرایا کہ پوری سلطنت کا مالک بنے۔ مگر اس کی راہ میں دو دقتیں حائل تھیں۔ ایک مشرق میں جہاں ایشیائی فوج کے سپہ سالار نگر نے اپنے شہنشاہ ہونے کا اعلان کر دیا تھا اور دوسری مغرب میں جہاں البنیس تھا اور اسے بھی تخت حاصل کرنے کی آرزو تھی۔

دونوں پر بیک وقت حملہ کرنے میں خطرہ تھا۔ اس لئے اس نے فیصلہ کیا کہ نگر پر تو حملہ آور ہو اور البنیس کو چمکے دے۔ چنانچہ البنیس کو اس نے یوں لکھا کہ سینیٹ نے

اسے یعنی زیویرس کو شہنشاہ منتخب کیا ہے مگر وہ اس اعزاز میں الینیس کو شریک کرنے پر تیار رہے اور اسی وجہ سے اس نے اس کے نام سیزر کا لقب روانہ کیا ہے۔ نیز یہ سینیٹ کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ وہ الینیس کو اپنا شریک کار بنائے۔ الینیس کو ان تمام باتوں کا یقین آ گیا۔ لیکن جب زیویرس نے نگر پر فتح پالی اور اُسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور مشرقی معاملات کو سلجھا لیا تو وہ روما واپس آیا اور سینیٹ سے شکایت کی کہ الینیس اس کے تمام احسانات کو بالائے طاق رکھ کر سازش کر کے اسے قتل کر دانے کی فکر کر رہا ہے اور وہ اسے اس احسان فراموشی کی سزا دینے پر مجبور ہے۔ اس کے بعد الینیس کی تلاش میں وہ فرانس گیا اور اسے نہ صرف تمام عہدوں اور منصبوں سے معزول کیا بلکہ اس سے اس کی زندگی بھی چھین لی۔

پس جو کوئی اس شہنشاہ کے کردار کو غور سے دیکھے گا اسے اس میں شیر کی پوری خونخواری اور لومتری کی تمام چال بازی نظر آئے گی۔ اور اسے یہ بھی معلوم ہو گا کہ عوام الناس اس سے کس قدر خائف تھے اور اس کی کتنی عزت کرتے تھے۔ پھر بھی فوج اس سے نفرت نہ کرتی تھی۔ یہ کوئی اچنبھے کی بات نہیں کہ اس نے حکومت نئی نئی حاصل کی تھی پھر بھی وہ اتنی

بڑی سلطنت پر اپنا سکہ جما سکا۔ اس کی شہرت کی آب و تاب نے اسے ہمیشہ اس ناراضگی سے محفوظ رکھا جو سفاکی اور غارتگری کے سبب لوگوں میں پیدا ہوتی۔

لیکن اس کا بیٹا انتونی سن بہت ہی بڑا آدمی تھا۔ وہ نہایت ہی اعلیٰ صفات کا مالک تھا جس کی وجہ سے وہ قوم میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور فوج میں مقبول تھا۔ وہ ایک جنگجو انسان تھا، وہ جانتا ہی نہ تھا کہ تکان کسے کہتے ہیں۔ ہر تکلف کھانوں اور دوسرے تعیشات کو حقارت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ یہی خوبیاں تھیں جن کی وجہ سے فوج اسے دل سے چاہنے لگی۔ تاہم اس کی سفاکی و خونخواری ایسی زبردست اور ایسی انوکھی تھی کہ اس نے پہلے روم میں ایک ایک کر کے اور پھر ایک ساتھ بے شمار لوگوں کو موت کے گھاٹ اتارا، اور اسکندریہ میں کسی ایک کو بھی زندہ نہ چھوڑا۔ ساری دنیا اس سے نفرت کرنے لگی اور اس پاس کے لوگ اس سے ڈرنے لگے۔ نو بہت یہاں تک پہنچی کہ وہ اپنی ہی فوج کے سامنے ایک کپتان کے ہاتھوں مارا گیا۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی زندگی سے مایوس ہو کر بادشاہ کو قتل کرنے کا ارادہ کر لیتا ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ باہ شاہتوں

میں کبھی بھی ایسی اموات واقع نہ ہوں اس لئے کہ جو کوئی بھی اپنی جان عزیز نہیں رکھتا اُس کے لئے بادشاہ کو قتل کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ مگر بادشاہ کو ایسے لوگوں سے خائف ہونے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ بس گنتی کے چند لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ البتہ اُسے اس بات کا خاص خیال رکھنا چاہئے کہ اُس کے اپنے نوکر چاکر اور ریاست کے وہ عہدہ دار جن کو اس سے قرب حاصل ہو انہیں کوئی بڑا نقصان نہ پہنچنے پائے۔ انتونی ش نے اس اصول کا خیال نہ رکھا اور اس کپتان کے ایک بھائی کو ذرا سی بات پر قتل کر ڈالا۔ اور کپتان کو بھی آئے دن دھمکیاں دیتا رہا مگر اُسے اپنے باڈی گارڈ میں رہنے دیا۔ بعد کے واقعات سے ثابت ہوا کہ یہ بہت ہی نا عاقبت اندیشی کی بات تھی۔ اور یہی شہنشاہ کی بربادی کا باعث ہوئی۔

اب کمودس کی زندگی پر نظر ڈالئے اس کے لیے سلطنت کو قائم رکھنا ذرا بھی دشوار نہ ہونا چاہئے تھا۔ مارکس کے بیٹے کی حیثیت سے اُسے سلطنت ورثہ میں ملی تھی۔ اور قوم اور سپاہ کو خوش رکھنے کے لئے اُسے بس اپنے باپ کے نقش قدم پر چلنے کی ضرورت تھی۔ مگر اس کو کیا کیا جائے کہ اس کی طبیعت میں سفاکی اور بے دردی تھی۔ قوم کو لوٹنے

کی خاطر وہ فوج کو ہر طرح کی ڈھیل دیتا رہا اور ان کی بدکاریوں سے چشم پوشی کرتا رہا۔ برخلاف اس کے وہ اپنی عزت قائم نہ رکھ سکا کبھی پیشہ ورتیغ زبوں کے ساتھ مقابلہ کے لئے تنہا شاگاہ میں کود پڑتا۔ اور کبھی دوسری چھپھوری حرکتیں کرتا جو کسی طرح شہنشاہ کی شایانِ شان نہ تھیں اس طرح وہ فوج کی نظر میں ذلیل ہو گیا۔ جب ایک جماعت کو اس سے نفرت ہو گئی اور دوسری اسے حقیر سمجھنے لگی تو پھر وہ سازشوں کا شکار ہوا اور جان سے مارا گیا۔

اب ایک ماکسی میس کی سیرت کا مطالعہ باقی ہے۔ وہ بہت جنگجو انسان تھا، الکزانڈر کا میں پہلے ذکر کیا ہوں الکزانڈر کی فوج نسایت سے متفرغ تھی۔ اس لئے اُسے قتل کر دیا اور اس کی جگہ ماکسی میس کو شہنشاہ بنایا۔ مگر اس منصب جلیلہ پر وہ بہت دنوں فائز نہ رہ سکا۔ دو باتوں نے اس کے خلاف نفرت اور حقارت پیدا کی اس کے ذیل سمجھے جانے کی وجہ یہ تھی کہ ایک زمانہ میں وہ تھریس میں بھیریں چرایا کرتا تھا۔ یہ بات عام طور پر لوگوں کو معلوم تھی اور ہر شخص اُسے بڑی بے عزتی کی بات سمجھتا تھا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ حکومت حاصل کرنے کے بعد اُس نے روم میں اور دوسرے مقامات پر عہدہ داروں کے

ذریعہ جو جو مظالم کئے ان کے سبب سے اس کی انتہائی
سفاکی و خونریزی کا چرچا چاروں طرف ہو گیا۔ چنانچہ
ساری دنیا میں اس کی رذالت کے سبب سے نفرت
کی آگ بھڑک اٹھی اور اس کی ہر بریت نے سب پر خوف
طاری کر دیا۔ پہلے افریقہ میں بغاوت ہوئی پھر سینٹ اور
اہل روم آخر میں تمام ملک اطالیہ اس کے خلاف اٹھ کھڑے
ہوئے۔ اس سازش میں اس کی فوج بھی شریک ہو گئی۔ اس
وقت فوج عقیلہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھی جس کا سر کرنا
کچھ آسان نہ تھا۔ ایک تو اس کی سفاکی سے سپاہیوں میں
خفگی پیدا ہوئی دوسرے اب جبکہ اتنی بڑی تعداد اس کی
مخالف تھی ان کو اُس کا زیادہ ڈر بھی نہ رہا اور انہوں نے
اسے قتل کر دیا۔

ہیلیوگابلس، مکر نیس اور جولین پر بحث کرنا بے سود
معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب کے سب نہایت ناکارے تھے
اور جلد ہی ان کو رفع دفع کر دیا گیا۔ مگر اس موضوع کو ختم
کرنے سے پہلے میں ایک بات کہوں گا۔ ہمارے زمانہ کے
بادشاہوں کے لئے فوج کو راضی رکھنا پہلے کے مانسند
ضروری نہیں اس لئے کہ گو فوج کا کچھ نہ کچھ لحاظ اب
بھی ضروری ہے مگر یہ ضرورت بہت دنوں باقی نہیں رہا

کرتی اس لئے کہ موجودہ بادشاہوں کے پاس فوجیں ہیں ہی نہیں جن کا سلطنتِ روما کی فوجوں کی طرح حکومت کی نشوونما اور ریاست کے نظم و نسق میں پورا پورا حصہ رہا ہو۔

گذشتہ زمانہ میں قوم کے مقابلے میں فوج کو مطمئن رکھنا زیادہ ضروری تھا۔ مگر اب شہریار ترکیہ اور سلطان کے علاوہ اور بادشاہوں کے لئے زیادہ ضروری ہے کہ فوج کی بہ نسبت قوم کو خوش رکھنے کی تدبیریں کریں، اس لئے کہ قوم اب زیادہ طاقتور ہے۔

مندرجہ بالا کلیہ سے میں نے شہریار ترکیہ کو مستثنیٰ کیا ہے۔ اس لئے کہ وہ بارہ ہزار پیادہ فوج اور پندرہ ہزار سوار ہمیشہ اپنے پاس رکھتا ہے۔ انھیں پر اس کی بادشاہت کی سلامتی اور طاقت کا دار و مدار ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ قوم کا ذرا بھی خیال کئے بغیر وہ فوج سے دوستی برقرار رکھے۔ سلطان کی بادشاہت بھی اسی سے مشابہ ہے۔ فوج کا اس پر پورا پورا قبضہ ہے، بس سلطان کو اس کے سوا چارہ نہیں کہ قوم کے مفاد کو نظر انداز کر کے فوج کو خوش رکھنے کی ہر ممکن سعی کرے۔ مگر یہ یاد رہے کہ سلطان کی ریاست اور تمام

سلطان سے مراد سلطان مصر ہے۔ یہ حکومت ۱۸۷۷ء میں ختم ہوئی۔

لے اشارہ ہے "جاں نثاروں" کی طرف۔

بادشاہتوں سے مختلف ہے۔ یوں کہ یہ عیسائی پاپائیت کی طرح ہے جسے نہ تو موروثی بادشاہت کہا جاسکتا ہے اور نہ نئی قائم شدہ۔ اس لئے کہ پُرانے بادشاہ کے بیٹے وارث نہیں ہوتے۔ وارث وہ ہوتا ہے جسے انتخاب کا حق رکھنے والے منتخب کریں اور بیٹے محض جماعت شرفاء کے رکن ہوتے ہیں۔ یہ طریقہ چونکہ زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے اس کو نئی قائم شدہ بادشاہت بھی نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ وہاں وہ دشواریاں نہیں پیش آتیں جن سے نئے بادشاہوں کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ بادشاہ نیا سہی ریاست کا دستور تو پرانا ہے اور وہ اس طرح وضع کیا گیا ہے کہ نئے بادشاہ کو ایسی حیثیت حاصل ہو گویا کہ وہ موروثی بادشاہ ہے۔

آئیے پھر موضوع بحث کی طرف لوٹیں۔ جو کوئی ان خیالات پر غور کرے گا اس کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ نفرت اور نفرت نہیں تو حقارت، مندرجہ بالا شہنشاہوں کی تباہی کا باعث ہوئی۔ وہ یہ بھی اچھی طرح سمجھ لے گا کہ کس طرح ان میں سے بعض نے ایک رویہ اختیار کیا اور بعض نے اس کا بالکل متضاد رویہ۔ پھر ان دونوں اقسام میں سے صرف ایک ایک بادشاہ کا تو اچھا انجام ہوا۔ اور باقی کا برا۔

الکزانڈرنے نئے بادشاہ بنے تھے۔ مارکس
 چلنا جو موروٹی بادشاہ تھا۔ ان کے لئے
 سامان دہ تھا۔ اسی طرح کراکھ، کمودس اور کسی مینس
 ، نقل کر کے بڑی غلطی کا ارتکاب کیا اس لئے کہ
 مذہم چھپنے کے لئے جن خوبیوں کی ضرورت تھی وہ
 نہ تھیں۔ لہذا جو بادشاہ نئی نئی حکومت حاصل
 کیں کی تقلید نہیں کرنی چاہئے اے چاہئے کہ زیویرس
 کرے جو ریاست کی بنا ڈالنے میں مدد ہوں۔
 ہے وہ جو پہلے سے مستحکم و استوار ریاست کو
 نے میں مفید ہوں۔

باب ۲۰

قلعے اور اسی قسم کی اور چیزیں جنہیں بادشاہ کام میں لاتے
ہیں مفید ہیں یا نقصان دہ؟

ریاست پر بے خطر حکمرانی کرنے کے لئے بعض بادشاہوں
نے اپنی رعایا کو ہتھیار چھین لئے ہیں۔ بعض نے فربقی بندی
کے ذریعہ شہروں کو اپنے قابو میں رکھا ہے۔ ایسے بادشاہ
بھی ہیں جنہوں نے اپنے خلاف عداوت کو بڑھایا ہے۔ اور
ایسے بھی جنہوں نے ان لوگوں کو رام کرنے کی خاص کوشش
کی ہے جن پر اپنی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں وہ اعتماد
نہ کرتے تھے۔ بعض نے قلعے تعمیر کروائے ہیں اور بعض نے
قلعوں کو توڑا کر برباد کر دیا ہے۔ گو ان کے متعلق کوئی قطعی
رائے اس وقت تک نہیں دی جاسکتی جب تک ان ریاستوں
کے حالات سے جہاں یہ فیصلے ہوئے کما حقہ آگاہی نہ ہو۔ تاہم
جس حد تک موضوع اجازت دے گا میں ان کا ذکر جامع

طور پر کروں گا۔

ایسا نیا بادشاہ کوئی نہیں گزرا ہے جس نے اپنی رعایا کو
 بھٹکا کیا ہو۔ یہی نہیں جب کبھی اسے تمھیں پایا تو ہمیشہ مسلح کیا۔
 اس لئے کہ اسے مسلح کرنے سے بادشاہ کی طاقت میں اضافہ
 ہوتا ہے جن پر پہلے اعتبار نہ تھا وہ وفادار بن جاتے ہیں اور جو
 خود وفادار تھے ان کی وفاداری میں کسی قسم کا فرق نہیں آنے
 پاتا۔ رعایا اپنے بادشاہ کا گن گانے لگتی ہے۔ تمام رعایا کو
 ہتھیاروں سے مسلح کرنا تو ممکن نہیں۔ پھر بھی بادشاہ جن کو مسلح
 کرے گا۔ ان کو اگر فائدہ ہوگا تو وہ دوسروں کو زیادہ
 آسانی سے قابو میں رکھ سکے گا۔ مسلح لوگ اس سلوک کی وجہ
 سے جو بادشاہ نے ان کے ساتھ کیا اس کی طرف کھینچیں گے۔
 رہے اور لوگ سو بادشاہ کو قابل معافی سمجھیں گے اس
 خیال سے کہ جنہیں زیادہ خطرات کا سامنا کرنا ہو اور جن کی
 ذمہ داری بڑی ہو انھیں صلہ بھی دیا ہی ملنا چاہئے۔ لیکن
 جب بادشاہ ان سے ہتھیار چھینتا ہے تو وہ اس پر
 ناراض ہوتے ہیں اس لئے کہ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ
 بادشاہ ان پر بھروسہ نہیں کرتا۔ یا انھیں ہزدل سمجھتا ہے
 یا بے وفا۔ اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن سے بادشاہ
 کے خلاف نفرت پھیلتی ہے۔ اور ریاست غیر مسلح تو رہ نہیں

سکتی۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بادشاہ زر آشناسپاہ سے کام نکالنا چاہتا ہے۔ جن کی سیرت پر میں پہلے ہی تبصرہ کر چکا ہوں۔ اور وہ اچھے بھی ہوں تو بہت طاقتور دشمنوں اور ناقابل اعتماد رعایا کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتے۔ اسی وجہ سے جیسا میں نے اوپر کہا ہے ہر نئی ریاست میں نئے بادشاہ نے ہمیشہ ہتھیار تقسیم کئے ہیں۔ تاریخی اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ نئی ریاست حاصل کرے جسے وہ اپنی پرانی ریاست میں بطور ایک صوبہ کے شامل کرے تب ضروری ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے ریاست حاصل کرنے میں اس کی مدد کی اور لوگوں کے ہتھیار چھین لے۔ اور ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ یہ مدد کرنے والے بھی آہستہ آہستہ آرام طلب رستے بن جائیں۔ نیز نئی ریاست میں قتلے بھی اسلحہ ہوں ان پر اس کے اپنے سپاہی قابض ہوں۔ جو پرانے مقبوضات ہیں اس کی خدمت کرتے رہے ہوں۔

ہمارے آباؤ اجداد اور جنہیں عاقل و دانا خیال کیا جاتا تھا اکثر کہا کرتے تھے کہ پستو کیا پر فرقہ بندیوں سے اور پیسا پر قلعوں کی مدد سے حکومت کرنی چاہئے۔ اسی خیال کے ماتحت وہ بعض باج گزار شہروں میں نفاق کا

بیچتے رہے تاکہ ان کو آسانی سے اپنے قبضے میں رکھ سکیں ممکن ہے اس زمانہ میں جب اٹالیہ میں ایک طرح کا توازن قائم تھا۔ یہ تدبیر مناسب رہی ہو۔ اس پر موجودہ زمانہ میں عمل نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ میرے خیال میں فرقہ بندی سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ میرا تو یقین ہے کہ جب دشمن ایسے شہروں پر حملہ آور ہوگا۔ جو اتفاق و امتداد کا شکار ہیں تو وہ آسانی سے انہیں فتح کر لے گا اس لئے کہ کمزور ترین جماعت بیرونی فوجوں کا ساتھ دے گی۔ اور دوسری جماعت مقابلہ کی تاب نہ لاسکے گی۔ اہل وینس نے غالباً اس سبب سے ان شہروں میں جو ان کے ماتحت تھے پاپائی اور شہنشاہی فرقوں کو

فروغ دیا۔ اور گوانوں نے کبھی خونریزی نہ ہونے دی لیکن مناقشہ اور تنازعہ کی آگ اندر اندر سلگاتے رہے تاکہ آپس کے تفرقوں کی وجہ سے وہ اہل وینس کے خلاف متحد نہ ہو سکیں۔ مگر جیسا کہ دنیا نے دیکھا اہل وینس کی یہ توقعات پوری نہ ہو پائیں۔ اس لئے کہ وائلا کی شکست فاش کے بعد ایک جماعت نے ہمت سے کام لیا اور وہ بیا رست پر قابض ہو گئی۔ پس یہ طریقہ بادشاہ کی کمزوری پر دلالت کرتے ہیں، طاقتور ریاستوں میں فرقوں کو کبھی پنپنے نہیں دیا جاتا۔ ممکن ہے امن و امان کے زمانے میں

لے ہارملی سلطانہ اور کمبرا کی لیگ اور وین کی جنگ میں ۔

نفاق سے فائدہ اٹھایا جاسکے مگر جنگ چن آجائے تو یہ تدبیر بالکل ناکمی ثابت ہوتی ہے۔

اس میں ذرا بھی شک کی گنجائش نہیں کہ بادشاہ و شواریوں اور دقتوں کو حل کرنے کے بعد ہی عظمت حاصل کرتے ہیں۔ اور اس لئے جب کسی نئے بادشاہ کی قمت جاگتی ہے جسے موروثی بادشاہ کی بہ نسبت نام پیدا کرنے کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے تو کچھ دشمن پیدا ہو جاتے ہیں جو اُس کے خلاف سازشیں کرتے ہیں تاکہ اُسے اُن کو شکست دینے کا موقع ہاتھ آئے اور وہ ترقی کے اس زمین پر گامزن ہو جو دشمنوں کے ہاتھوں تیار ہوا ہے۔ اسی وجہ سے بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ جب بھی موقع ملے عقلمند بادشاہ کو اپنے خلاف عداوت کو ایک حد تک فروغ دینا چاہئے تاکہ اس کو کچلنے سے اس کی شہرت کو چار چاند لگیں۔

بادشاہوں، خاص طور پر نئے بادشاہوں کو بہ نسبت ان لوگوں کے جن پر ابتدائے حکومت میں انہیں پورا اعتماد تھا۔ ان لوگوں میں زیادہ وفاداری اور اعانت کا مادہ ملتا ہے۔ جن پر شروع میں بھروسہ نہیں کیا جاتا تھا۔ پان ولفو، پستروچی، شام سینا، اپنی ریاست پر زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کی مدد سے حکومت کرتا تھا جن پر دو سرے بھروسہ نہ کرتے تھے۔

لے سال پیدائش ۱۴۵۵ء سال وفات ۱۵۱۲ء ۱۵۱۵ء میں سینا پر حکومت شروع کی۔

مگر اس مسئلہ پر عام اصول معین کرنا مشکل ہے۔ ہر شخص پر ایک اصول کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ میں بس اتنا کہوں گا کہ وہ لوگ جو کسی بادشاہت کے شروع ہوتے وقت اس کے مخالف تھے اگر اپنی حیثیت قائم رکھنے کے لئے مدد کے محتاج ہیں تو وہ نہایت آسانی کے ساتھ اپنے طرفدار بنائے جاسکتے ہیں۔ ایسے لوگ بادشاہ کے ساتھ خاص طور پر وفاداری برتتے ہیں۔ تاکہ بادشاہ کو ان کے متعلق پہلے جو بدگمانی تھی وہ ان کے کردار سے دور ہو جائے۔ اس طرح بادشاہ ہمیشہ ایسے لوگوں سے زیادہ فائدہ حاصل کرتا ہے نسبت ان لوگوں کے جو کسی قسم کا خطرہ نہ ہونے کی وجہ سے بادشاہ کے کاموں سے غفلت برت سکتے ہیں۔ اس موضوع سے متعلق ایک اور خیال پیدا ہوتا ہے۔ ایسے بادشاہ کو جوئی ریاست کے حصول کے لئے وہاں کے باشندوں کا ممنون احسان ہونا میں یہ یاد دلانے بغیر نہیں رہ سکتا کہ وہ لوگوں کے لطف و کرم کے اسباب پر اچھی طرح غور کرے۔ اس کے ساتھ ان کا کوئی قلبی تعلق تھا یا محض سابق حکومت سے بے اطمینانی تھی۔ اگر دوسری صورت تھی تو ان سے دوستی قائم رکھنا بہت دشوار ہو گا۔ اس لئے کہ انہیں مطمئن کرنا ممکن نہ ہو گا۔ اگر قدیم اور جدید تاریخ سے متالیں لیں تو اس کے اسباب پر غور

کیا جائے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ بادشاہ کے لئے یہ زیادہ ہیں ہے کہ ان لوگوں سے دوستی پیدا کرے جو پرانی حکومت کے ماتحت خوش اور مطمئن تھے اور اس وجہ سے اس کے دشمن ہیں۔ ان لوگوں کو دوست بنانا زیادہ مشکل ہے جنہوں نے غیر مطمئن ہونے کی وجہ سے نئے بادشاہ کی طرفداری کی اور اُسے ریاست پر قابض ہونے کے لئے اکٹھا کیا۔

یہ طریقہ چلا آتا ہے کہ اپنی ریاستوں کو زیادہ محفوظ رکھنے کے لئے بادشاہ قلعے بنواتے ہیں۔ تاکہ سازشیوں کی روک تھام ہو سکے اور انھیں اپنے ارادوں سے باز رکھا جاسکے اور اگر حملہ ہو تو یہ جائے پناہ کا کام دیں۔ یہ طریقہ قابلِ تعریف ہے اس لئے کہ ایک زمانہ میں نکلونو وینیٹس نے چیتا دی کا ستیلو کے دو قلعے اس لئے منہدم کر دیئے کہ اس ریاست پر قابض رہ سکے۔ گویہ و ابالدو و ڈیوک آف اربینو جب اپنی مملکت میں واپس آیا جہاں سے اُسے سپر زے بورٹریا

لے یہاں جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے ان کا تعلق کیا وینی کی اس آرزو سے ہے کہ میدیچی اس کو اپنی مازمت میں لے لیں۔ ملاحظہ ہو کہ وینی کا خط فرانسیسکو دیتوری کے نام (مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۵۱۳ء)

لے پوپ سکس نے اسے شہر سے نکال باہر کیا تھا۔ جب پوپ کی موت کے بعد (۱۵۸۲ء میں) وہ واپس آیا تو اس نے پوپ کے بنائے ہوئے دو نئے قلعے منہدم کر دیئے۔ ۱۵۸۲ء میں۔

نکال باہر کیا تھا تو اس نے اس صوبہ کے تمام قلعوں کو سہارا کر دیا۔ اس کا خیال تھا کہ قلعہ ہوں گے تو ملک آسانی سے ہاتھ سے نہیں جانے کا۔ بنتی وولی جب ہونا واپس آئے تو انہوں نے بھی یہی فیصلہ کیا۔ پس قلعے مفید یا غیر مفید ہوتے ہیں حالات کے اعتبار سے ایک طرف ان سے فائدہ ہوتا ہے تو دوسری طرف نقصان۔ یوں سمجھئے کہ جو بادشاہ غیر ملکیوں کی نسبت اپنی رعایا سے زیادہ خائف ہو اسے قلعے بنوانے چاہئیں اور جو رعایا کی نسبت غیر ملکیوں سے زیادہ ڈرتا ہو اسے اس سے باز رہنا چاہئے۔ سلطان کے قلعہ کی وجہ سے جن کو فرانسکو اسفورزانے تعمیر کروایا۔ خاندان اسفورزا کو اب تک جتنی مصیبتیں جھیلنی پڑی ہیں اور آئندہ بھی جھیلنی پڑیں گی ان کے سامنے دوسرے جنگ سے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔ بس بہترین قلعہ ہے: قوم کی نفرت سے بچنا، اس لئے کہ ممکن ہے کہ قلعہ پر قبضہ باقی رہے مگر یہ قبضہ بیکار رہتا رہتا ہو اور اگر بادشاہ سے قوم کو نفرت ہوگی تو یہ بیکار ہوگا اس لئے کہ ایسے غیر ملکیوں کی کسی کمی نہ ہوگی جو بادشاہ کے خلاف لڑنے والوں کی مدد میں جو قلعے سہارا کئے گئے وہ پوپ جو لیس دوم نے بنائے تھے۔ اس خاندان کے اراکین کو قلعوں پر کچھ ایسا بھروسہ تھا کہ انہوں نے قوم کی خوشنودی کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ اور قوم نے فرانس کو اپنا نجات دہندہ خیال کیا۔

کی امداد کرنے کو تیار ہوں۔ موجودہ زمانہ میں اس قسم کے قلعے کسی بادشاہ کے لئے مفید ثابت نہیں ہوئے سوائے کاؤنٹس آف فورلی کے کہ اس کے شوہر کاؤنٹ ٹریڈالامو کے قتل کے بعد اس نے قلعوں سے قائمہ اٹھایا۔ وہ کامیابی کے ساتھ عوام الناس کے پہلے حملے کا مقابلہ کر سکی تا آنکہ مالٹا سے امداد آپہنچی اور اس طرح ریاست پر اس کا دوبارہ قبضہ ہو گیا۔ صورت حالات اس وقت کچھ ایسی تھی کہ غیر ملکی باغیوں کی مدد نہ کر پائے مگر بعد میں جب سیزر بورژیا نے اس پر حملہ کیا اور جب قوم جو اس کی دشمن تھی غیر ملکیوں کے ساتھ مل گئی تو یہ قلعے اس کے لئے کچھ زیادہ مفید ثابت نہیں ہوئے۔ پس اس وقت بھی اور اس سے پیشتر بھی اس کے لئے یہی بہتر تھا کہ قلعوں کی بجائے اپنے خلافت قوم میں نفرت نہ پھیلنے دیتا۔ غرض موضوع کے ہر پہلو پر غور کرنے سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو قلعے بنوائے وہ بھی قابل تعریف ہے اور جو نہ بنوائے وہ بھی قابل الزام میرے خیال میں وہ بادشاہ ہے جو قلعوں پر بھروسہ کر کے قوم کی نفرت کو کھیل سمجھتا ہو۔

۱۷ مئی ۱۸۴۷ء کو سیرازے بورژیا کو ۱۲ جنوری ۱۸۵۷ء کو فتح حاصل ہوئی۔
 ۱۷ مئی ۱۸۴۷ء کو سیرازے بورژیا کو ۱۲ جنوری ۱۸۵۷ء کو فتح حاصل ہوئی۔

باب ۲۱

بادشاہ ناموری کیونکر حاصل کر سکتا ہے؟

بادشاہ کی جتنی عزت بڑی مہموں اور اچھی مثال قائم کرنے سے ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔ موجودہ زمانہ میں فرڈنیڈاراگائی، شاہ ہسپانیہ کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اُسے ایک معنی میں نیا بادشاہ کہا جاسکتا ہے ایک وقت تھا کہ وہ نہایت ہی غیر اہم بادشاہ تھا اور اب دیکھیے تو وہ اپنی شہرت کی بدولت عالم عیسائیت کا سب سے بڑا تاجدار ہے۔ اس کے کارناموں پر نظر دوڑائی جائے تو وہ سب بہت عظیم الشان اور ان میں سے بعض تو نہایت ہی غیر معمولی معلوم ہوں گے۔ اپنی بادشاہت کے ابتدائی زمانہ میں اس نے غناطہ پر حملہ کیا اور اسی مہم سے دراصل اس کی عظمت کی بنیاد پڑی۔ شروع میں دو اطمینان

کے ساتھ بغیر کسی مدافعت کے خطرے کے جنگ کرتا رہا اور
کاسٹیل کے جاگیرداروں کو اس میں اس طرح مصروف رکھا کہ
انہیں اپنے ملک کی اندرونی تبدیلیوں پر غور کرنے کی فرصت ہی
نہ ملی۔ اس دوران میں غیر محسوس طور پر اس نے ان پر اپنا
سکہ جمایا اور اپنی حکومت قائم کر لی۔ کلیسا اور اپنی رعایا کے
روپے سے اس نے فوج کا خرچ چلایا اور طویل جدوجہد
کے دوران میں اس نے اپنے اس فوجی تفوق کی بنا ڈالی۔

جس کی وجہ سے بعد میں اس نے اتنی ناموری حاصل کی۔ اس
کے حوصلے اور بڑھتے گئے تو وہ مذہب کی آڑ پر ”دیندارانہ ظلم“
پر اتر آیا اور عربوں کو اپنی قلمرو سے باہر کیا۔ اس سے بڑھ کر تعجب
خیز اور غیر معمولی کارنامہ بقور میں نہیں آسکتا مذہب ہی کی آڑ
لیکر اس نے افریقہ پر دھاوا بولا، اطالیہ پر چڑھائی کی اور
آخر میں فرانس پر بھی حملہ کیا۔ وہ چونکہ برابر بڑے منصوبوں کی
کے تیاری اور ان کو عملی جامہ پہنانے میں لگا رہتا تھا اس وجہ
سے اس کی رعایا انتظار کی حالت میں رہتی اور تحسین و توصیف
اور اس کے کارناموں کے نتائج پر غور و غوص میں لگی رہتی۔

۱۵۰۰ء کے لگ بھگ تمام عربوں اور یہودیوں کو خارج کر دیا گیا۔

۱۵۰۱ء
۱۵۰۲ء نیپلس کو فتح کرنے کے لئے ۱۵۰۳ء۔

۱۵۰۴ء میں۔ دراصل نوارا پر حملہ کیا جس کی پشت پر فرانس تھا۔

کام ایسے تھے کہ ایک میں سے دوسرا برابر نکلتا چلا آتا اور مخالفت کے لئے رعایا کو نہ وقت مل پاتا نہ موقع۔

دوسری بات یہ ہے کہ ریاست میں اندرونی حکومت چلانے کے لئے بادشاہ ایسے طریقوں سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جو جاذب توجہ ہوں۔ جیسا کہ میسر بنابو بائلان کی مثال سے ظاہر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص غیر معمولی طور پر اچھا یا بُرا کام کرے تو بادشاہ اس کا صلہ یا پاداش دینے کے لئے ایسے طریقہ اختیار کرے جس کا غیب چرچا ہو سکے۔ لیکن بادشاہ کے لئے سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ اپنے کاموں سے اپنی عظمت اور نیکی کا خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا کرے۔ اسی طرح وہ بادشاہ بہت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے جو دوست ہو تو بچکا دوست ہو اور دشمن ہو تو جانی دشمن۔ یعنی یہ کہ وہ کھلم کھلا ایب کا ساتھ دے اور دوسرے کی مخالفت کرے۔ یہ طریقہ غیر جانبداری سے کہیں زیادہ فائدہ مند ہے۔

مختواری دیر کے لئے فرض سمجھئے کہ آپ کے دو طاقتور پڑوسی آپس میں لڑ پڑتے ہیں۔ اب ان میں سے جس کسی کی جیت ہوگی اُس سے یا تو آپ فائدہ ہوں گے یا نہیں۔ دونوں صورتوں میں آپ کے لئے یہی مناسب ہو گا کہ ان میں

۱۷۵۷ء سے ۱۷۵۸ء تک اس نے اپنی بجائی بھائی لیا تنو کے ساتھ مل کر حکومت کی

نہ سے ایک کا آپ علی الاعلان ساتھ دیں۔ آپ یہ نہ کریں
 گے تو جس سے آپ کو اندیشہ تھا۔ وہ فاتح ہونے کے بعد
 آپ کی اچھی طرح خبر لے گا اور مفتوح کو آپ کی یہ حالت
 دیکھ کر بہت خوش ہو گا، آپ کے پاس ایک بھی سبب یا
 یا بہانہ نہ ہو گا جس سے آپ اپنی مصلحت کر سکیں۔ اس لئے کہ فتح
 ناقابل اعتبار دوستوں کو عزیز نہیں کھا کرنا اور نہ ان کو جھوٹے
 وقت میں اس کے کام نہ آویں۔ اور مفتوح پر آپ کا کیا۔
 احسان جب آپ کے ہاتھ میں تلوار ہو لیکن اُس کے دوش
 بدوش کھڑے نہ ہوں۔

جب اہل ایطولیہ کے ایما سے انیتوکس اہل روما کو خارج
 کرنے کے لئے یونان میں داخل ہوا تو اس نے اکائیوں
 کے پاس ایسے اپنی بھیجے جن کے اہل روما سے دوستانہ
 تعلقات تھے اور ان کو غیر جانب دار رہنے کی تلقین کی۔ برخلاف
 اُس کے اہل روما نے یہ تاکید کی کہ وہ ان کی طرف سے جنگ
 میں شریک ہوں۔ جب یہ مسئلہ اکائیوں کی مجلس کے سامنے
 پیش ہوا تو انیتوکس کے سفیر نے پھر غیر جانبداری میں زور دیا۔
 اُس پر روما کے ایٹمی نے یہ جواب دیا: ”تم سے یہ کہا جا رہا
 ہے کہ تمہارے اختیار کرنے کے لئے غیر جانبداری سے بہتر
 اور فائدے دہی اور کوئی راہ نہیں۔ مگر میرا خیال ہے کہ

تمہارے لئے اس سے زیادہ مفطر طریقہ عمل ممکن نہیں۔ اس
 لئے کہ غیر جانبدار رہو گے تو نہ کسی کے شکر یہ کے مستحق
 ٹھہرو گے اور نہ تمہیں شہرت ہی نصیب ہوگی۔ فاتح کے لئے
 بس ماں غنیمت بن کر رہ جاؤ گے۔ ہمیشہ یہی ہوگا کہ جو تمہارا
 دوست نہ ہوگا وہ تمہیں غیر جانبداری کی دعوت دے گا۔
 اور جو تمہارا دوست ہوگا وہ تم سے اپنی شرکت کا صاف
 اعلان کرنے کے لئے کہے گا۔ ارادے کے کچے بادشاہ فوری
 خطرے سے بچنے کے لئے اکثر غیر جانبداری کا راستہ اختیار
 کرتے ہیں اور اس سے اکثر تباہ ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ہمت
 کر کے ایک یا دوسرے فریق کی طرفداری کا اعلان کر دو گے
 تو پھر جس فریق کا تم نے ساتھ دیا ہے اگر وہ جیت گیا تو وہ
 ہزار طاقتور ہوا اور تم بالکل اُس کے قبضہ قدرت میں ہی مگر
 وہ تمہارے زیر احسان ہوگا اور انتخابے شرم بھی کوئی کیا
 ہوگا کہ بین طور پر احسان فراموشی کر کے اسی کو تباہ و برباد
 کرے جو ضرورت کے وقت اس کے کام آیا ہو۔ علاوہ بڑی
 فتوحات کبھی بھی اتنی مکمل نہیں ہوا کرتیں کہ فاتح ہر طرح کے
 لحاظ خصوصاً عدل و انصاف کو بالائے طاق رکھ سکے۔ برخلاف
 اس کے اگر تمہارے سامنے کو شکست ہو تو وہ تمہارا ہمیشہ خیال
 کرے گا۔ جہاں تک اُس سے ہو سکے گا وہ تمہاری مدد میں

دریغ نہیں کرے گا۔ تمہارا مستقبل اس کے مستقبل کے ساتھ
منسلک ہو جائے گا اور ممکن ہے کہ کبھی اُس کا نصیب جاگے۔

دوسری صورت میں یعنی جب دونوں فریقوں کی طاقت
اتنی محدود ہو کہ کوئی بھی جیتے تمہیں اس سے کوئی خطرہ نہ ہو، تب
تو تمہارے لئے اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ ایک کے شریک
ہو جاؤ، اس لئے کہ ایک کی مدد سے تم دوسرے کو تباہ کر سکو گے
تمہارے سانحی میں اگر ذرا بھی عقل ہوگی تو وہ دوسرے کو
تباہ ہونے سے بچائے گا۔ اب اگر تمہارے سانحی کو فتح
ہوئی اور تمہاری مدد سے فتح ہو ہی جائے گی تو وہ تمہارے
قبضہ میں ہوگا۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ حملہ کرتے وقت بادشاہ
کو خود اپنے سے زیادہ طاقتور فریق کا ساتھ کبھی نہیں دینا
چاہئے یہ اور بات ہے جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ مجبوراً
اسے ایسا کرنا پڑے۔ اس لئے کہ اگر وہ جیت گیا تو تم اس
کے پنجے میں ہو گے۔ اور جہاں تک ہو سکے بادشاہوں کو
چاہئے کہ کسی دوسرے کے پنجے میں نہ پھنسیں گو اہل و عین
اس دعوت اتحاد کو رد کر سکتے تھے مگر انہوں نے ماکلان
کے ڈیوک کے خلاف فرانس کا ساتھ دیا اور اسی سے اُن کی
لہ ۱۴۹۹ء میں۔

تباہی ہوئی، لیکن جب اتحاد کے سوا چارہ نہ ہو جیسا کہ اہل
فلورنس کے ساتھ پیش آیا، جب پاپائے روم اور ہسپانیہ
نے اپنی فوجوں کے ساتھ نو مبار دی پر چڑھائی کی، تنوع
مندرجہ بالا اسباب کی بناء پر بادشاہ کو ایک فریق کا
ساتھ دینا لازمی ہے۔ پھر کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ ریاست
اپنے لئے ایسی راہ عمل منتخب کر سکتی ہے جس میں کسی قسم کا
خطرہ ہو ہی نہیں۔ وہ جو راہ بھی اختیار کرے اُسے یہ سمجھ لینا
چاہئے کہ اُس کے متعلق یقین کے ساتھ تو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
اس لئے کہ انسانی معاملات میں اکثر یہی ہوا کرتا ہے کہ
ایک فتنہ سے بچنے کے لئے انسان دوسرے فتنے میں
جا پھرتا ہے۔ دانائی کا راز اسی میں پنہان ہے کہ انسان
نقصانوں کو خوب تو لے اور جو کم بُرا نظر آئے اُسے اچھا سمجھ
کر قبول کرے۔

علاوہ ازیں، بادشاہ کو چاہئے کہ اپنے آپ کو خوبی کا
قدردان ظاہر کرے۔ اور جو بھی کسی فن میں کمال رکھتے ہوں
ان کی عزت افزائی کرے۔ اُسے اپنی رعایا کی ہر طرح ہمت افزائی
لے، نوگز دو اذدہم اور مقدس یٹک کے مابین جو جنگ ہو جی اس میں اہل
فلورنس نے غیر جانبداری اختیار کی۔ نتیجہ ہوا جو ریت فلورنس کی تباہی اور
مید بھی کا دوبارہ بدسراقتدار ہونا۔

چاہئے تجارت ہو، چاہے کوئی اور پیشہ ہر شخص اطمینان
 سکون کے ساتھ اپنا کام کر سکے۔ یہ نہ ہو کہ کوئی فرد
 ڈر سے اپنے مقبوضات کو بہتر بنانے کا خیال ترک کر دے
 اس کے ہاتھ سے جاتے رہیں گے، یا محصولوں کے ڈر
 کی تجارت نہ شروع کرے، جو لوگ ان کاموں میں لگنا
 ما اور جو اپنے شہر یا ریاست کی عظمت بڑھانے کے خواہاں
 ان پر بادشاہ کو انعام و اکرام کی بارش کرنی چاہئے۔
 سب موقعوں پر بادشاہ کو جشنوں اور نمائشوں کے
 بے قوم کی خاطر تواضع کرنی چاہئے اور چونکہ تمام شہر براہویوں
 رعائوں میں منقسم ہوتے ہیں اُسے ان انجمنوں کی طرف بھی
 کرنی چاہئے اور کبھی کبھار ان میں شرکت کرنی چاہئے کہ
 کی خوش خلقی اور سخاوت سب پر ظاہر ہو، مگر اسے اپنے
 بے کی شان ہمیشہ برقرار رکھنا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ اس میں
 نا بھی کمی واقع ہو۔

بادشاہ

بادشاہوں کے معتمد !

وزیروں کا انتخاب بادشاہ کے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ان کا بھلا یا برا ہونا بادشاہ کی مصلحت اندیشی پر موقوف ہے۔ چنانچہ بادشاہ کی سیرت اور دانائی کا صحیح اندازہ لگانے کا سب سے سہل طریقہ یہ ہے کہ اُس کے اُس پاس کے لوگوں کو دیکھا جائے۔ اگر وہ لائق بھی ہوں اور وفادار بھی تو سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ ضرور عقلمند ہے، یوں کہ اُس نے ان کی خوبی کو پہچانا اور اُن کی وفاداری کو برقرار رکھا۔ اور وزراء دوسری طرح کے ہوں تو پھر بادشاہ کے متعلق ہمارا فیصلہ مختلف ہونا لازمی ہے، یوں کہ اُن کے منتخب کرنے میں وہ پہلے ہی دھوکا کھا چکا ہے جو کوئی انتہی بداد و نیافرو کو شاہ سینا، پاندنو، پتیر و جی کے ملازم کی حیثیت سے

لے مشہور محکم قانون اور بعد میں وزیر سال پیدائش ۱۲۵۹ء سال وفات ۱۳۳۹ء

جاتا تھا اس کے لئے ممکن نہ تھا کہ جس دانائی کا ثبوت پانڈفونے نے دنیا فرد کو ملازم رکھ کر دیا اس کا قائل نہ ہو۔ اس لئے کہ دماغ تین طرح کا ہوتا ہے ایک وہ جس میں خود سمجھنے کی صلاحیت ہو دوسرے وہ خود دوسرے کے سمجھنے سے فائدہ اٹھا سکے اور تیسرے وہ جو نہ تو خود سمجھ سکے اور نہ دوسروں کو دیکھ کر فائدہ اٹھا سکے۔ پہلی قسم کے کیا کہنے۔ دوسری بھی غنیمت ہے مگر تیسری بالکل بے کار ہے۔ یہ ماننا پڑے گا کہ پانڈو پہلی قسم سے نہیں تو دوسری قسم سے ضرور تھا۔ اس لئے کہ دوسرے جو کچھ کہیں یا کریں اس کے بارے میں بادشاہ اچھے برے کی تمیز کر سکے، چاہے اس میں جدت کا مادہ ذرا بھی نہ ہو تو کم از کم اپنے نوکر کی خوبیاں اور عیوب کو پہچان سکے گا اور دوسرے کی اصلاح کر سکے گا ایسے آقا کو نوکر دھوکا نہ دے سکے گا اور ٹھیک ٹھیک خدمت انجام دے گا۔

کسی ملازم کے متعلق رائے قائم کرنے کے لئے اگر بادشاہ اُسے اس کو ٹی پر پرکھے گا تو کبھی دھوکا نہ کھائے گا، جو ملازم بادشاہ کے مفاد سے زیادہ اپنے مفاد کو پیش نظر رکھتا ہے اور اندرونی طور پر اپنے ذاتی مفاد کی فکر میں لگا رہتا ہے وہ کبھی بھی اچھا ملازم نہیں

ہو سکتا۔ بادشاہ کسی صورت میں اس پر بھروسہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ جس کسی کے ذمہ ریاست کا انتظام ہو اُسے اپنے آپ کو سرے سے بھلا دینا چاہئے اور ہر وقت بادشاہ کا خیال رکھنا چاہئے۔ اس کا دھیان ان معاملات کی طرف جانا ہی نہ چاہئے جو بادشاہ سے متعلق نہ ہوں۔

تصور کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر اپنے نوکر کی ایمانداری برقرار رکھنا مقصود ہو تو بادشاہ کو چاہئے کہ اس کا ہر طرح خیال رکھے، اس کی عزت افزائی کرے، اس کی دولت بڑھائے، اس پر ہر طرح کے احسان کرے اور مختلف عزت بڑھانے والے اور غیر ہر دغیر بنانے والے کاموں میں اس کا شریک ہو تاکہ ان سب باتوں سے اس پر یہ واضح ہو جائے کہ بغیر بادشاہ کے اس میں اپنے پاؤں پر خود کھڑے ہونے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اس کی اس قدر عزت افزائی کرے کہ اس کو اور اعزاز کی باتیں نہ ہو پائے اور اسے اتنا مال کر دے کہ مزید دولت کی خواہش اس کے دل میں نہ پیدا ہو اور اس کی غیر ہر دغیر بنی اس کے دل میں تبدیلیوں کا خوف ڈال دے۔ جب بادشاہ اور اُس کے ملازمین کے آپس کے تعلقات میں منہج برقرار ہو جائیں گے تو وہ ایک دوسرے پر پورا پورا اعتماد کر سکیں گے، اور یہ صورت نہ ہوگی تو ضرور ایک نہ ایک کا برا انجام ہوگا۔

باب ۳۳

چاپلوسوں کو پاس نہ پھٹکنے دو

اس موضوع کے ایک اہم پہلو کو میں نظر انداز نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے کہ یہ خطرہ ایسا ہے کہ اگر بادشاہ بہت محتاط اور مبہر نہ ہوں تو اس سے بچ کر نکلنا بہت مشکل ہے۔ یہ خطرہ خوشامدیوں سے ہوتا ہے جن سے شاہی دربار بھرے پڑے ہیں اس لئے کہ لوگ اپنے امور میں ایسے مگن ہوتے ہیں اور ان کے بارے میں انہیں کچھ ایسا مغالطہ ہوتا ہے کہ وہ شاذ و نادر اس موذی مرض سے محفوظ رہتے ہیں۔ اور حفاظت کی تدبیر کرتے ہیں تو ذیل و خوار ہونے کا ڈر ہوتا ہے۔ چاپلوسوں سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کا سوائے اس کے اور کوئی طریقہ نہیں کہ لوگوں کو اچھی طرح بتا دیا جائے کہ سچ بات سے بادشاہ خفا نہیں ہوتا۔ مگر وقت یہ ہے کہ ہر شخص نے بادشاہ کو کھری کھری سنانا شروع کیں تو بادشاہ کی وقت خاک پیل جائیگی

یہی وجہ ہے کہ بادشاہ کو ایک تیسرا راستہ اختیار کرنا چاہئے۔ وہ اپنی ریاست کے عقل مند لوگوں کو منتخب کرے اور انہیں اپنے سامنے بیٹھ بولنے کی آزادی دے۔ یہ بھی صرف اُن امور سے متعلق جن کے بارے میں وہ اُن سے خود دریافت کرے۔ دوسرے امور پر وہ زبان کھولنے کے مجاز نہ ہوں۔ لیکن اُسے چاہئے کہ ہر معاملے پر اُن سے حوالات کرے۔ ان کی رائے کو اچھی طرح سُننے۔ اور بعد میں خود سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے۔

ان مشیروں کے ساتھ فرداً فرداً اور بہ حیثیت مجموعی اس کا رویہ ایسا ہو کہ ان میں سے ہر شخص یہ بخوبی جان لے کہ وہ جتنی آزادی کے ساتھ بادشاہ کے سامنے گفتگو کرے گا اسی قدر اُسے ترجیح دی جائے گی۔ اُن کے علاوہ کسی اور کی بات بہت کان نہ دھرنا چاہئے، جو بات ایک دفعہ ملے ہو جائے اس پر بادشاہ کو کاربند ہونا اور اپنے قصد پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا چاہئے۔ جو بادشاہ اس کے برخلاف عمل کرے گا وہ یا تو چاہلوں کے ہاتھوں تباہ ہوگا یا تذبذب کی وجہ سے ذلیل و خوار ہوگا۔

اس موضوع پر ایک نئی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں۔ بابا لوچا نے جو وہ

لہ لوچا رائیلا دی بکھا دلی کی ملاقات شہنشاہ اور شہنشاہ میں ہوئی ہوگی جس زمانہ میں وہ جمہوریت فلورنس کے سفیر کی حیثیت سے رُردل میں براجم رہا تھا۔

شہنشاہ ہا کسی میلین کے کرتا دھرتا ہیں مجھ سے شہنشاہ کے متعلق
یہ کہنا کہ وہ کسی کے ساتھ مشورہ نہیں کرتا، مگر پھر بھی کسی معاملہ
تک صرف اپنی رائے پر عمل نہیں کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ شہنشاہ
اختیارے راز کا بڑا دلدادہ ہے۔ وہ اپنے منصوبوں کا کسی سے
ذکر نہیں کیا کرتا اور نہ ان پر دوسروں کی رائے لیتا ہے۔ مگر
جب ان پر عمل پیرا ہوتے وقت وہ دوسروں پر عیاں ہو جاتے
ہیں تو ارد گرد کے لوگ راہ میں طرح طرح کے روڑے اٹکاتے
ہے۔ اور چونکہ اس کی طبیعت اثر پذیر واقع ہوئی ہے وہ مجوزہ
راہ سے مڑ جاتا ہے۔ اُسی کا نتیجہ ہے وہ آج جو کچھ بناتا ہے
اُس کا رد ہوتا ہے۔ کسی کو یہ اندازہ نہیں ہو پاتا کہ آخر وہ کرنا
کیا چاہتا ہے، اُس کے فیصلوں پر کسی قسم کا بھروسہ نہیں کیا
جا سکتا۔

پس بادشاہ کو دوسروں سے مشورہ ضرور کرنا چاہیے
لیکن اُس وقت جب وہ خود مشورہ کی ضرورت سمجھے نہ اُس
وقت جب دوسرے اُسے ضروری خیال کریں۔ بلا طلب
مشورہ دینے سے لوگوں کو روکنا چاہیے۔ تاہم ضرورت ہے
کہ بادشاہ برابر استفسار کیا کرے اور جوابات کو صبر کے
ساتھ سنا کرے۔ اور اگر اُسے یہ پتہ چلے کہ کسی شخص نے اُسے
سچ بات نہیں بتائی ہے تو اس پر اپنے غصہ کا اظہار کرنا

چاہئے۔

بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کسی بادشاہ کو یہ شہرت نصیب ہو کہ وہ بڑا مصلحت اندیش ہے تو اُس کی وجہ یہ نہ ہوگی کہ خود اس میں کوئی خوبی ہے بلکہ یہ کہ اس نے اپنے ارد گرد عقل مند مشیر جمع کر رکھے ہیں۔ مگر یہ خیال غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ کیلئے ایسا ہو جو کبھی غلط ثابت نہیں ہوتا اور جو زمان و مکان کی قید سے آزاد ہے کہ جس بادشاہ میں خود عقل نہ ہوگی وہ ہمیشہ اچھے مشورے سے محروم رہے گا۔ یہ اور بات ہے کہ اتفاق سے یہ تمام امور مملکت کسی غیر معمولی طور پر ہوشیار شخص سے سپرد کر دے۔ ایسی صورت میں اُسے ضرور اچھا مشورہ ملے گا، مگر یہ سلسلہ بہت دنوں نہیں چلے گا اس لئے کہ ایسا مشیر چند روز میں اس کو بادشاہت ہی سے محروم کر دے گا۔ لیکن اگر کوئی نا تجربہ کار بادشاہ بہت سے مشیروں سے صلاح کر لے گا تو اُسے جو مشورے ملیں گے وہ ان میں بے جوڑ ہوں گے اور ان میں ربط پیدا کرنا اُس سے بہت مشکل بات نہ ہوگی۔ ہر مشیر اپنے مفاد کو پیش نظر رکھے گا اور بادشاہ نہ تو ان کی اصلاح کر سکے گا اور نہ ان کو ٹھیک سے بھانپ سکے گا۔ اس میں ذرا شبہ کی گنجائش نہیں کہ

یہ گئے۔ یہ اور بات ہے
م رکھا جائے۔ پس ہم یہ
ہے وہ جہاں سے آئیں۔
بادشاہ کی دانائی

باب ۲۴

شاہان اطالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے؟

متذکرہ بالا تجویزوں پر اچھی طرح عمل کرنے سے نیا بادشاہ آپ حکومت کو منتقل طور پر قابض کر سکے گا۔ اس کی بادشاہت پرانی بھی ہوتی تب بھی اسے ایسی سلامتی اور استقلال نصیب نہ ہوتا۔ اس لئے کہ خاندانی بادشاہ کے مقابلے میں نئے بادشاہ کے حرکات و سکنات کی بہت زیادہ جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ اگر وہ اچھے سمجھے جاتے ہیں تو لوگوں کو توڑ لینے اور گرویدہ بنانے میں یہ نسل قدامت سے کہیں زیادہ موثر ثابت ہوتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ماضی کی نسبت حال میں زیادہ کشش ہوتی ہے اور جب لوگ حال کو خوشگوار پاتے ہیں تو اس سے پورا استفادہ کرتے ہیں اور کچھ نہیں طلب کرتے۔ یہی نہیں، وہ بادشاہ کی مدافعت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے بشرطیکہ اس میں دوسرے نقائص نہ ہوں۔

بس ایک نئی بادشاہت قدیم کرنے پھر اسے اچھے قوانین، اچھی فوجوں، اچھے حلیفوں اور اپنی مثال سے آراستہ و مستحکم کرنے کی وجہ سے اس کا دو نام ہو گا، اسی طرح موروٹی بادشاہ اپنی نالائقی سے بادشاہت کھو بیٹھے تو اس کی دوئی رسوائی ہو گی۔

ہم اپنے زمانے کے ان رؤساء کو غور کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جنہوں نے اپنی ریاستیں گنوا دیں، ممالک ہار دیے، ڈیوک آف مالٹا وغیرہ تو ان میں مندرجہ ذیل نقائص نظر آتے ہیں ایک غلطی تو سپاہ سے متعلق ہے جس کے اسباب پہلے تفصیل کے ساتھ بیان کئے جا چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ یا تو قوم ان سے بدظن تھی یا اگر قوم خوش تھی تو شرفاء کو وہ اپنے قابو میں نہ کر سکے۔ یہ خرابیاں نہ ہوں تو فوجوں کے ہوتے ہوئے ریاستیں مغلوب نہیں ہو سکتیں۔

فلپ مقدونی (میری مراد سکندر اعظم کے باپ سے نہیں بلکہ اس فلپ سے ہے جس کو تیتس کوکرتیتس نے شکست دی) ایسے ملکہ فیرک اراگانی کے ہاتھ سے نہیں کی حکومت سنہ ۱۵۰۰ء میں نکل گئی جب فرانسیسیوں اور ہسپانیوں نے مل کر حملہ کیا۔

سٹھ لودی جو مورو سے مالٹا کی حکومت کو زرد ادا دہم شاہ فرانسنے سنہ ۱۵۰۰ء میں چھین لی۔

سٹھ دوسری مقدونی جنگ کی طرف اشارہ ہے۔ جب فلپ پنجم شاہ مقدونیہ کو شلاق مہمیں تیتس نے شکست دی۔

وسیع علاقوں کا مالک نہیں تھا کہ اس کا مقابلہ اس پر حملہ کرنے والوں یعنی اہل روما اور یونان سے کیا جاسکے مگر آدمی جنگجو تھا قوم کو اپنی طرف کھینچنا اور شہر فاکو اپنے ساتھ لانا چاہتا تھا چنانچہ اس نے کئی سال تک اپنے دشمنوں کے خلاف جنگ جاری رکھی، اور گو اخیر میں بعض شہر اس سے چھن گئے مگر اس کی بادشاہت برقرار رہی۔

پس اگر ایک عرصے کی حکومت کے بعد ہمارے بادشاہوں کے ہاتھ سے ان کی ریاستیں نکل گئیں تو اس کے لئے بد قسمتی کی شکایت بے جا ہے۔ اس کی ذمہ دار خود ان کی کاہلی ہے۔ اس لئے کہ امن کے زمانہ میں انہیں یہ بات کبھی نہ سوچھی کہ تغیرات بھی ممکن ہیں۔ (انسانوں میں یہ عجیب بہت عام ہے کہ کامل سکون ہو تو طوفانوں کا خیال نہیں آتا) چنانچہ جب برا وقت آیا تو ان بادشاہوں کو بجائے مدافعت کرنے کے بھاگنے کی سوچھی۔ اُن کا خیال تھا کہ قوم فاتح کی حرکتوں سے تنگ آکر انہیں واپس بلا لے گی۔ یہ رویہ اس صورت میں مناسب ہو سکتا ہے جب اور سب تدبیریں بیکار ثابت ہو چکی ہوں۔ مگر یہ بہت بے معنی بات ہے کہ اس پر بھروسہ کر کے اور کسی قسم کے انتظامات کئے ہی نہ جائیں۔ کون ہے جس کے دل میں اس خیال سے گرنے

لے منہ سے شہ ق۔ م۔ تنگ۔

۱۔ اٹھا کر کھڑا کر دے گا۔ اولاً تو
 ال کر دے۔ اور اگر یہ ہو بھی تو
 لئے کہ وہ نجات کس کام کی جو
 ہوئی ہو۔ حفاظت کے وہی
 ہوتے ہیں جن کا دار و مدار
 ہو۔

باب ۲۵

انسانی معاملات میں قسمت کو کتنا دخل ہے اور
اس کی کیونکر مخالفت کی جاسکتی ہے؟

میں اس سے ناواقف نہیں کہ بہت سے لوگ ایسے ہوتے
ہیں اور اب بھی ہیں جن کی رائے میں دنیا کے تمام امور کچھ اس
طرح قسمت اور خدا کی مرضی کے تابع ہیں کہ ان میں انسان اپنی
عقل سے کسی قسم کا رد و بدل نہیں کر سکتا اور وہ اس میں بالکل
لاچار ہے۔ اس سبب سے یہ لوگ ہمیں یقین دلانے کی کوشش
کرتے ہیں کہ انسانی سعی بے سود ہے اور ہر کام کو قسمت پر
چھوڑ دینا چاہئے۔ اس رائے کو ہمارے زمانہ میں اور بھی
تقویت پہنچی ہے، وہ اس وجہ سے کہ حال میں اتنے بڑے
بڑے تغیرات واقع ہوئے ہیں اور ابھی تک ہو رہے ہیں کہ جن
کا سان دگمان بھی نہ تھا۔ کبھی کبھی ان پر غور کرتا ہوں تو ایک
حد تک میں بھی اس رائے کی طرف مائل ہو جاتا ہوں۔ مگر میرے

خیال میں انسانی ارادہ کو اس طرح مسترد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ انسانی اعمال میں سے نصف تو ایسے ہیں جن میں خود قسمت کا رفرما ہے۔ باقی بچے نصف یا نصف سے کچھ کم سوردہ قسمت انسانی پر چھوڑ دیتی ہے۔

قسمت کو میں ایک ایسی نیز و تندہی کے مانند سمجھتا ہوں جس میں سیلاب آتا ہے تو چاروں طرف میدانوں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے اور ندی ہے کہ درختوں کو جڑ سے اکھاڑتی مکاؤں کو گراتی، اور زمین کا ٹٹی چلی جاتی ہے۔ کوئی اس کے سامنے نہیں ٹھہراتا اور اس کے غیض و غضب کے سامنے تسلیم خم کرتے ہی بنتی ہو۔ اس کا مقابلہ کسی طرح ممکن نہیں ہوتا۔ یہ سب درست سہی، مگر اس کے یہ معنی تو نہیں کہ چونکہ دریا کی فطرت کا یہی تقاضا ہے اس لئے جب اچھا موسم پلٹے تب بھی لوگ کوئی تدبیر نہ کریں، نہ بند تیار کریں، نہ ٹھو کریں بنوائیں، تاکہ جب ندی پھر چڑھنے لگے تو اس کا پانی نہروں میں سے ہو کر نکل جائے اور اس کا زور پہلے کی مانند غیر محدود اور خطرناک نہ ہونے پائے۔ یہی حال قسمت کا ہے۔ وہ اپنا زور وہیں دکھاتی ہے جہاں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ مقابلہ کرنے کے لئے کوئی انتظام نہیں کیا گیا ہے۔ جہاں اُسے روکنے کے لئے بند اور ٹھو کریں نہیں ہوتیں وہاں وہ بھی دریا کی طرح

زور آزمائی کہتی ہے۔

اب اگر ملک اطالیہ پر نظر ڈالی جائے جو ان تغیرات کا مرکز اور محرک ہے تو معلوم ہو گا کہ یہ ایک کھلے میدان کی مانند ہے جس میں نہ کوئی بند ہے نہ کوئی پشتہ۔ جرمنی، ہسپانیہ اور فرانس کی مانند اگر یہاں بھی حفاظت کی تدبیریں کی جائیں تو اس حملہ سے اتنی بڑی بڑی تبدیلیاں نہ ہوتیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یورپ ہی نہ ہوتی۔ قسمت سے مقابلہ کرنے کے بارے میں میں نے جو عام اصول اوپر بیان کئے اسی پر اکتفا کرتا ہوں، باقی رہے۔ جزویات سوان کے بارے میں خاص طور پر ایک بات کہنا ہے۔ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ آج جو بادشاہ با مراد معلوم ہوتا ہے کل تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس کے مزاج یا سیرت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی۔ یہ میرے خیال میں ان اسباب کی بنا پر واقع ہوتا ہے جو پہلے مفصل طور پر بیان کئے جا چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ جو بادشاہ صرف قسمت پر بھروسہ کرے۔ وہ قسمت پلٹنے کی صورت میں کیسے تباہ نہ ہوتے یہ بھی سمجھتا ہوں کہ وہ بادشاہ بہت کامیاب ہوتے ہیں جو اپنے افعال کو زمانے کے مزاج کے مطابق ڈھال سکیں۔ جو کوئی زمانہ کے مزاج کا خیال نہیں رکھتا وہ ناکام رہتا ہے۔ اس لئے کہ مقصد تو سب کا ایک ہی ہوتا ہے یعنی

ناموری و دولت۔ مگر مختلف، لوگ اسے مختلف طریقوں سے حاصل کرتے ہیں۔ ایک احتیاط برتتا ہے، ایک جلد بازی کرتا ہے۔ ایک قوت سے کام لھتا ہے، ایک ہنرمندی سے، ایک صابر ہوتا ہے، ایک بے صبر۔ یہ سب اپنا مقصد حاصل کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں مگر حصول مقصد کے طریقوں میں اختلاف ہوتا ہے۔ کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ دو محتاط افراد میں سے ایک کو کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی۔ اسی طرح یہ بھی کہ دو شخص دو مختلف طریقوں سے یکساں طور پر کامیاب ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک احتیاط سے اور دوسرا جلد بازی سے۔ یہ سب اس پر موقوف ہے کہ حصول مقصد کا طریقہ زمانہ کے مزاج سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں۔ یہی سبب ہے جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں کہ گو دو شخص دو مختلف طریقے اختیار کرتے ہیں، مگر ایک ہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اور دو افراد ایک ہی طریقہ پر عمل پیرا ہوتے ہیں، مگر ان میں سے ایک کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ قسمت کے تغیر کی بنیاد بھی اسی پر ہے۔ ان لوگوں کو لیجئے جو احتیاط اور صبر سے کام لیتے ہیں۔ اگر زمانہ اور ماحول کا یہی تقاضہ ہوگا کہ وہ احتیاط برتیں تو انھیں فروغ اور کامیابی نصیب ہوگی۔ لیکن زمانہ اور ماحول کا رخ بدلنے

کی صورت میں اگر وہ اپنا طریق کار نہ بدلیں گے تو ان کی خیریت نہ ہوگی۔ مگر دقت یہ ہے کہ عموماً انسان ایسا چوکس نہیں ہوتا کہ زمانہ کے ساتھ خود بھی بدلے۔ ایک تو جو اس کی طبیعت کا رجحان ہے اس سے ہٹنا سہل کام نہیں اور دوسرے جو شخص ہمیشہ ایک ہی راستہ پر چلنے سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے۔ اسے آسانی سے یہ یقین کیسے آئے کہ اس راہ کو چھوڑنے ہی میں اس کا فائدہ ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب جو کھوں میں پڑنے کا وقت ہو تب بھی محتاط شخص سے یہ نہیں بن پڑتا اور وہ یوں تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ خود بھی بدل جاتا تو اس کی قسمت نہیں بدلتی۔

پوپ جو لیس دوم کے تمام کاموں سے بے چینی عیاں ہے۔ زمانہ اور حالات کا بھی یہی تقاضا تھا کہ وہ آندھی کی چال چلے چنانچہ وہ ہمیشہ کامیاب ہوتا رہا۔ ہونا کے خلاف اس کی پہلی مہم پر نظر ڈالئے۔ میسرٹر پووانی بنی وولی ابھی زندہ تھا۔ ایل دینس مہم کے طرفدار نہ تھے، یہی حال شاہ ہسپانیہ کا تھا۔ شاہ فرانس سے اس موضوع پر گفت و شنید کا سلسلہ ابھی جاری تھا، ان سب باتوں کے باوجود حسب معمول جو انفرادی اور سرگرمی کے ساتھ میدان میں کود پڑا اس

کے اس اقدام پر ہسپانیہ اور اہل دینس خاموش رہے۔ اہل دینس خوف کی وجہ سے اور ہسپانیہ اس وجہ سے کُاسے تمام قلمروئے نیپس کو دوبارہ فتح کرنے کی آرزو تھی۔ برخلاف اس کے وہ شاہ فرانس کو اپنے ساتھ ملا سکا، اس لئے کہ وہ بادشاہ اس اقدام کو دیکھ چکا تھا، اور اہل دینس کو نیچا دکھانے کے لئے پوپ سے دوستی پیدا کرنا چاہتا تھا۔ پھر اس کو کھلم کھلا ناراض کئے بغیر وہ کیسے اُسے فوج دینے سے انکار کرتا۔ چنانچہ جولیس نے اپنی جلد بازی سے وہ کام انجام دیئے جو دوسرا پوپ محض دانائی سے کبھی نہ انجام دے سکتا تھا۔ اس لئے کہ اگر وہ روم میں اس وقت تک نہ بیٹھا رہتا جب تک کہ تمام شرائطے اور سب انتظامات مکمل نہ ہو جاتے اور کوئی دوسرا پوپ ہوتا تو یہی کرتا، تو اسے کبھی بھی کامیابی نصیب نہ ہوتی۔ اس لئے کہ شاہ فرانس طرح طرح کے چیلے بہانے کرتا اور دوسرے بادشاہ ہزار قسم کا خوف دلاتے۔ اس کے اور کاموں کا میں ذکر نہیں کرتا اس لئے کہ وہ سب ایک سے تھے۔ اور ان سب میں اُسے کامیابی ہوتی رہی۔ عمر اس نے چھوٹی پائی اس وجہ سے ناکامی سے واسطہ نہیں ملے ماحصل کے ایک حصہ پر ۱۴۹۷ء سے اہل دینس کا قبضہ تھا۔ جو شہر تک قائم رہا۔ ۱۵۰۰ء میں یہ اتحاد کبرائی کی لیگ کی شکل میں معرض وجود میں آیا۔

پڑا۔ لیکن اگر حالات ایسے پیدا ہو جاتے کہ احتیاط کا برتنا ضروری ہوتا تو
س کی تباہی لازمی تھی، اس لئے کہ وہ اس طریق عمل کو کیسے خیرباد کہتا
س کی طرف اس کا فطرتی طور پر میلان تھا۔

مختصر یہ ہے کہ قسمت تغیر پذیر واقع ہوتی ہے اور انسان
غیر متبدل۔ کامیابی اس وقت تک ہوتی ہے۔ جب تک دونوں میں
مطابقت رہے، اور جہاں دونوں میں تناقض ہو اپھرنا کامی ہی ناکامی
ہے۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ احتیاط کرنے سے جان جوکھوں میں
ڈالنا بہتر ہے۔ اس لئے کہ قسمت کو بس عورت سمجھے۔ اُسے قابو میں
رکھنا مقصود ہو تو ضروری ہے کہ اس کی زد و کوب کی جائے اور اس
کے ساتھ سلوک میں سختی برتی جائے۔ اکثر یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ
یہ رویہ اختیار کرتے ہیں وہ اس پر حاوی ہو جاتے ہیں۔ شرم و لجاجت سے
کام نہیں چلتا۔ پس، عورت کی طرح قسمت بھی نوجوانوں پر شدید ہے۔
اس لئے کہ ان میں احتیاط کا مادہ کم ہوتا ہے، تندی و تیزی
زیادہ ہوتی ہے اور وہ زیادہ بے باکی کے ساتھ اس پر حکومت
کرتے ہیں۔

باب ۲۶

اطلا لیہ کو وحشیوں سے آزاد کراؤ

اب تک جو کچھ کہا گیا ہے اس پر جب میں نے خوب غور کیا اور دل ہی دل میں سوچا کہ یہ گھڑی نئے بادشاہ کے لئے مبارک ہے یا نامبارک اور عقلمند اور نیک بادشاہ کے لئے اس کا موقع ہے یا نہیں کہ کسی نئے نظام کی بنا ڈال سکے جس سے اس کی بھی عزت بڑھے اور اس ملک کے باشندوں کا بھی بھلا ہو۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آج کل کتنی ہی باتیں نئے بادشاہ کے حق میں ہیں اور اس لحاظ سے شاید کبھی کوئی زمانہ موجودہ زمانہ سے زیادہ سوزوں گزرا ہو۔ اور جیسا کہ میں نے پہلے کہا حضرت موسیٰ کی قابلیت کے اظہار کے لئے بنی اسرائیل کا اہل مصر کی غلامی میں گرفتار ہونا اور سامروں کی روحانی عظمت کا پتہ لگانے کے لئے اہل فارس پر میدیوں کا جو بدستم ہونا اور تھیبیوں کی صلاحیتوں کو منظر عام پر لانے

کے لئے اہل ایشینہ کا منتشر ہونا ضروری تھا تو پھر کی اطلاع کی خوبی آنسکا را
 ہونے کی صورت یہی تھی کہ اطالیہ بے طرح مصیبتوں کا تسکا را جیسا کہ اب
 ہے، اور وہاں کے باشندے یہودیوں سے بدتر نظام، اہل فارس سے
 بڑھ کر مظلوم اور اہل ایشینہ سے زیادہ
 ہوں نہ ان کا کوئی سرواڑا ہو، نہ وہاں کسی قسم کا نظام۔ اس پر بھی طرح مار
 پڑے، اُسے خوب ٹوٹا جائے، اس کے ٹکڑے ٹکڑے کئے جائیں، وہ ایک
 سرے سے دوسرے سرے تک تاخت و تاراج کیا جائے، اور اُسے
 ہر قسم کی مصیبت پہنچا پڑے۔

حال میں بعض افراد ایسے ہوئے جن کے انداز سے یہ شبہ ہو چلا
 تھا کہ شاید خدا نے انہیں ہماری نجات کے لئے متعین کیا ہے۔ مگر بعد میں
 جب وہ اپنے انتہائی عروج کو پہنچے تو قسمت نے اٹھکرا دیا۔ اب صورت
 یہ ہے کہ اطالیہ کے جسم میں جیسے جان ہو ہی نہیں۔ وہ اس کا منتظر ہے
 کہ کوئی آئے۔ اُس کے مرض کا علاج کرے، لہا ردی کی تباہی اور لوٹ
 کھوٹ کو بند کرے، تسکا را کی دھوکہ بازیوں اور زیادتیوں کا خاتمہ کرے
 اور ان زخموں کی مرہم پٹی کرے جو مدتوں سے ٹر رہے ہیں۔ وہ کس طرح
 خدا سے التجا کر رہا ہے کہ اسے مالک تو کسی ایسے شخص کو بھیج جو ان مصیبتوں
 اور وحشیانہ جو روتہم سے چھٹکارا دلائے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ
 ایک جھنڈے تلے جمع ہونے پر آمادہ اور راضی ہے بشرطیکہ کوئی جھنڈا

بلند کرنے والا ہو۔ میں ہزار نظر دوڑانا ہوں مگر سوائے آپ کے عالی مرتبہ خاندان کے (جو اپنے اوصاف حمیدہ اور اقبال مندی کی وجہ سے ممتاز ہے، جس سے خدا خوش اور جس پر کلیسا مہربان ہے اور جسے اس وقت کلیسا کی قیادت کا شرف حاصل ہے) اور کوئی نجات دہندہ دکھائی نہیں پڑتا۔ یہ کام کچھ بہت کٹھن بھی نہیں ہے، آپ ذرا ان لوگوں کے کارناموں اور زندگیوں پر نظر ڈالیں جن کا میں نے ذکر کیا ہے یہ ضروری ہے کہ وہ بہت عظیم الشان اور غیر معمولی انسان تھے، مگر تھے تو انسان ہی۔ انھیں جیسے مواقع ملے ویسے مواقع آج بھی ہیں۔ ان کی ہمیں نہ تو موجودہ مہم سے زیادہ نیک فہم اور نہ زیادہ سہل۔ خدا بھی آپ سے زیادہ ان پر مہربان نہ تھا۔

ہمارا مقصد انصاف پر مبنی ہے اس لئے کہ جو جنگ ضروری ہو اس کی بناء انصاف پر ہے۔ اور جن اسلحہ سے ساری امیدیں وابستہ ہوں وہ متبرک ہیں۔ آج پوری قوم اس ہم میں شریک ہونے کے لئے بے تاب ہے۔ اور جب بے تابی کا یہ عالم ہو تو زیادہ مشکلات نہیں پیش آسکتیں۔ شرط اتنی ہے کہ آپ ان لوگوں کے نفقہ قدم پر چلیں جن کو میں نے آپ کے سامنے بطور نمونہ کے پیش کیا ہے۔ اس وقت آپ پر خدا کے لطافت و کرم کی کتنی صاف نشانیاں نظر آرہی ہیں۔ سمندر و وحشوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ بادل کا ایک ٹکڑا رستہ

ملنے والی میڈی، لورنڈو کا دوسرا بیٹا ۱۹۱۱ء سے یوڈیم کے نام سے پاپائے دعا

دکھاتا چلا گیا ہے، چٹانوں سے پانی پھوٹ پڑا، من و سلوٹی کی بارش ہو رہی ہے۔ غرض ہر چیز آپ کا رتبہ بڑھانے میں مدد معلوم ہوتی ہے۔ باقی جو کچھ ہے وہ خود آپ کے کرنے کا ہے۔ خدا خود کاموں کو تکمیل تک نہیں پہنچا یا کرتا اس لئے کہ ہنگوارا دے کی آزادی سے اور حصول ناموری میں شرکت سے محروم نہیں کرنا چاہتا۔

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ جن اطالیوں کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں کوئی بھی وہ کام انجام نہ دے سکا۔ جس کی آپ کے حاشا ندان ذی شان سے توقع کی جاتی ہے۔ اطالیہ میں جو انقلاب ہوئے اور جو جنگیں لڑی گئیں ان سے اگر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سپاہیانہ اوصاف اس ملک سے رخصت ہو چکے ہیں تو اس کی وجہ یہ تھی کہ قدیم نظام اچھا نہ تھا۔ اور ہم میں سے کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ اس کی جگہ کون سا نیا نظام قائم کیا جائے جب کوئی شخص نیا نیا بادشاہ ہو تو کسی چیز سے اس کے مرتبہ میں اضافہ نہیں ہوتا جتنا کہ نئے قوانین جاری کرنے اور نئے ادارے قائم کرنے سے۔ ان چیزوں سے بشرطیکہ ان کی بنیادیں مستحکم ہوں اور ان میں خاصہ وزن ہو، بادشاہ کی تعریف و تحسین ہوتی ہے اور اس کا وقار بڑھتا ہے۔ اور اطالیہ میں ہر طرح کی اصلاح کے لئے موافق کی کمی نہیں۔ یہاں کے لوگوں میں جماعتی قوت کی نہیں، دماغی قوت کی کمی ہے۔ ذرا کئی مبارزہ یا دست بدست لڑائی پر نظر ڈالئے۔ قوت اسبکدستی اور پھرتی میں اہل اطالیہ دو مردوں سے کتنے بڑے ہوئے ہیں۔

لیکن ان کی فوجیں نکلی تھیں اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ رہبروں کی کمی ہے، جو واقعی لائق ہیں ان کی کوئی سنوانی نہیں ہے، اور کوئی اپنے تئیں نہ معلوم کیا سمجھتا ہے اس لئے کہ اس سے پہلے بہت ممتاز رہبر ہوئے ہی نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ گزشتہ بیس سال کے جنگ و جدل کے دوران میں جب کبھی کوئی فوج صرف اطالیوں پر مشتمل تھی بالکل نا اہل ثابت ہوئی۔ اس کا پہلا ثبوت ایل ٹارٹو میں ملتا ہے، پھر ایلے ساندیریہ، کاپوا، جنووا، وائیل، ہلونا اور مشتری میں۔

پس اگر آپ کا عالی مرتبہ خاندان غیر معمولی افراد کے نقص قدم پر چلنا چاہتا ہے جو اپنے ملک کی نجات کا باعث ہوئے تو سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ آپ کی اپنی فوج ہو کہ یہی ہرگز سے کام کی صحیح بنیاد ہے۔ اس لئے کہ اپنی فوج غیر فوج سے لازمی

-
- ۱۷۹۹ء میں چارلس ہشتم کی اطالوی فوج (۱۷۹۹ء) کے بعد ہے۔
 ۱۷۹۹ء۔ جب فرانسیسیوں کو وینس کی ریگ پر فتح حاصل کی۔
 ۱۷۹۹ء۔ ایلے ساندیریہ کی تمام فوجوں کو دوازدہم کے ہاتھوں سے۔
 ۱۷۹۹ء۔ جب فرانسیسیوں نے ٹیلیس کے ساتھ جنگ کر کے کپوا پر قبضہ کیا۔
 ۱۷۹۹ء۔ لوکوز دوازدہم کا جنووا پر قبضہ۔
 ۱۷۹۹ء۔ لوکوز دوازدہم کی فتح اہل وینس پر۔
 ۱۷۹۹ء۔ فرانز کی جنگ یوپ اور ایل وینس کی متحدہ طاقت سے۔
 ۱۷۹۹ء۔ اس جنگ کی طرف اشارہ ہے جو ایل وینس اور ریگ (یوپ شہنشاہ ہسپانیہ اور مانی لائڈ) کے مابین ہوئی۔

طور پر زیادہ وفادار، نیا وہ قابل اعتبار اور بہتر ہوگی۔ اور اگر فرداً فرداً آپ کے سپاہی اچھے ہوں گے تو مجموعی طور پر اور بھی اچھے ہوں گے۔
خبر سنا جب وہ دیکھیں گے کہ وہ خود بادشاہ کے زیرِ کمان ہیں، بادشاہ ان کی عزت کرتا ہے اور اپنے پاس سے ان کا خرچ دیتا ہے، لہذا اس طرح کی فوج تیار کرنا ضروری ہے تاکہ آپ کی مدافعت میں اطالوی شجاعت پسندوں کا مقابلہ کر سکے۔

توسوستانی اور ہسپانوی پیادہ افواج ایسی ہیں کہ ان کا مقابلہ بہت مشکل خیال کیا جاتا ہے مگر دونوں میں ایک خرابی ہے جس کی وجہ سے اور فوج نہ صرف ان کا مقابلہ کر سکتی ہے بلکہ انہیں بچاؤ کھا سکتی ہے۔ سپاہی فوجیں دسائے کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتیں اور اگر دست بدست جنگ کی نوبت آجائے تو توسوستانی فوجیں پلٹنوں سے بہت ڈرتی ہیں۔ گو دوسرے دعوے کا پورا ثبوت نہیں دیا جاسکتا، لیکن اس کی سچائی کا تقویراً بہت اندازہ جنگِ راولپنڈی سے ہو سکتا ہے، جہاں ہسپانوی پیادہ فوج کا مقابلہ جرمن دستوں سے ہوا اور جن کی تداہیر جنگ وہی تھیں جو توسوستانیوں کی ہوتی ہیں جب ہسپانوی سپاہی جسم کی پھرتی اور اپنے سپروں کی مدد سے ایک دفعہ جرمنوں کے نیزوں کی زد سے بچ کر بھل گئے تو پھر نئے سرے سے حملہ آور ہوئے اور جرمن تھکے کہ کچے بکیرہ گئے، اگر سوار فوج بہت تیزی سے موقع پر نہ آئے دھکتی تو جرمنوں کا خاتمہ تھا۔ ہیں چونکہ ان دونوں پیادہ فوجوں کے نقصان کا پتہ ہے لہذا

اس کا امکان ہے کہ ایک نئی قسم کی فوج تیار کریں جو رسالوں کا مقابلہ بھی کر سکے اور پیادہ فوج سے بھی خائف نہ ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ ہم ایک بالکل نئے انداز کی فوج ایجاد کریں۔ پرانے انداز کی فوجوں میں صرف تھوڑی سی تبدیلی کرنی ہوگی۔ اور یہی اصلاحیں ہیں جن سے نئے بادشاہ کا نام روشن اور اس کی طاقت میں اضافہ ہوگا۔

لہذا اس موقع کو ہاتھ سے نہ نکلنے دینا چاہئے، چاہئے کہ اطالیہ اپنی رہائی دلانے والے کا بالآخر درشن کر لے۔ اس وقت جو کیفیت ہوگی اس کا نقشہ الفاظ کھینچنے سے قاصر ہیں۔ جہاں بیرونیوں کی ریل پیل رہی ہے وہاں اس کا کس شوق سے خیر مقدم ہوگا۔ کس شدت کے ساتھ انتقام کی آگ بھڑکے گی۔ کیسا محکم یقین ہوگا، کیسی جان نثاری ہوگی اور آنسو ہوں گے کہ بس اینڈے چلے آئیں گے۔ کون ہے جو اُس کے لئے اپنا دروازہ نہ کھولے گا؟ کس کو اُس کی اطاعت سے گریز کی مجال ہوگی؟ کس کا حسد اُس کی راہ میں حائل ہو سکے گا؟ اطالیہ کا کون ایسا فرزند ہوگا جو اُس کے سامنے سر تسلیم نہ خم کرے گا؟ اس وحشیانہ جوہر وستم کی بدولت ایسی ہے کہ سب کے نتھنے پھٹے جاتے ہیں۔ یہ نیک کام آپ ہی کے نامی خاندان کے کرنے کا ہے۔ ہمت کیجئے اور امید کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ یہاں تک کہ آپ کے جھنڈے تلے اس ملک کے پھرن پھرن اور آپ کے زیر سر پستی پٹارک کا یہ قول پورا ہو۔

جس گھڑی مردانگی نے ہاتھ میں تلوار لی و خشیان خیرہ سر ہونڈنے نہ پائیگی مگر عہد پارینہ کے جنگی کارناموں کے سبب آج بھی اُلی کے سینے میں فروزاں ہیں شہر